

知识产权海外风险 预警专刊

2023年1月·总第45期

中国保护知识产权网

目 录

国际组织	7
欧洲专利局联合研究：氢专利转向清洁技术，欧洲和日本领先	7
欧洲专利局局长访问非洲 探索新的合作领域	8
欧专局与秘鲁专利审查高速路项目永久化	9
欧洲专利局与国际许可管理协会联合举办年度高增长技术商业会议	9
欧亚专利局收到编号为 68000 的申请	10
欧亚专利组织与俄联邦工业产权研究所签署合作协议	11
非洲知识产权组织通过 2023 至 2027 年战略规划	11
非洲知识产权组织为成员国的地理标志提供新机遇	12
非洲地区知识产权组织总结 2022 年的工作亮点	12
非洲地区知识产权组织举办旨在提升知识产权意识的会议	13
新的 IPTV 反盗版联盟向“极其活跃”的盗版服务提供商发起冲击	14
美国	15
美国贸易代表办公室开始征求对各国政策及做法的意见	15
美国贸易代表办公室要求国际贸易委员会就新冠诊断与治疗进行研究	17
美国立法者将《关于网络零售市场诚信、通知和公平的消费者法案》纳入 2023 年支出计划	18
美国专利商标局宣布新的抗癌专利加速审查试点计划	19
美版权局完成了自愿技术措施和标准技术措施的调查	19
美国版权局发现反盗版措施存在“严重分歧”	20
美国版权局和专利商标局延长 NFT 研究评论和新的圆桌会议日期	21
美国土安全调查局巴尔的摩办事处查获非法直播世界杯比赛的网站	22

美国国家机构与制药机构合作打击非法药品贸易	23
国际商标协会向美国最高法院提交法庭之友文件	23
InterDigital 与三星同意达成标准必要专利仲裁协议	24
海明威等知名作家的作品进入公共领域	25
美国作家协会起诉未支付版税的出版商	25
泰勒·斯威夫特与歌曲作者同意结束《Shake It Off》版权案	26
谷歌的永久去索引措施开始在欧洲普遍实施	27
英国	28
英国政府：无计划延迟废除或改革欧盟法	28
英国知识产权局发布关于驰名商标新规的指南	29
英国知识产权局对打击世界杯假货全球挑战的见解	30
百慕大政府更新知识产权法	33
欧盟	35
欧盟新的外观设计法将大规模修订维修条款并向数字市场开放	35
欧盟知识产权局公布提交证据的新规则	36
欧盟委员会第三次更新《假冒和盗版观察名单》	37
欧盟知识产权执法：扣押的侵权商品数量增长 31%	38
欧洲法院：亚马逊应该对假冒路铂廷广告承担责任	39
英国超市输掉了与冰岛的欧盟商标之争	40
德国	41
打击产品盗版 七国集团希望加强合作	41
德国：妇女的创新潜力仍未得到开发	42

意大利	43
意大利实施新的欧盟文本和数据挖掘例外	43
意大利就快速盗版 IPTV 屏蔽计划提案公开征求意见	44
保加利亚	46
保加利亚中小企业将享受知识产权保护费减免	46
保加利亚的积极合作获得欧盟知识产权局的认可	46
俄罗斯	47
俄罗斯对《专利代理人法》的修订已经生效	47
俄罗斯联邦工业产权机构参加本国区域品牌展览会	48
沙特阿拉伯	49
沙特阿拉伯推出国家知识产权战略	49
沙特阿拉伯知识产权局 2022 年注册 24449 件商标	50
印度	50
印度法院下令屏蔽未经允许使用 LV 照片的网站	50
印度德里高等法院作出有利于视频流平台“aha”的裁决	51
韩国	52
韩国发布元宇宙商标指南	52
2023 年 1 月 1 日起韩国将调整外观设计产品分类	53
新加坡	54
新加坡开始就无形资产披露框架进行公众咨询	54
新加坡知识产权局：创新旨在鼓励不同用户积极参与	54

新西兰	55
新西兰新的植物品种权法将于 2023 年 1 月 24 日生效	55
新西兰商业委员会就知识产权适用竞争法的指南征求公众意见	56
巴西	57
《工业品外观设计国际注册海牙协定》将在巴西生效	57
巴西发布有关圣埃斯皮里图州专利的技术雷达	57
巴西国家工业产权局推进性别平等和社会包容性项目	58
津巴布韦	60
津巴布韦在一项非洲最先进国家排名中名列前茅	60
津巴布韦北马塔莱兰贝省女企业家力争提升知识产权能力	60
尼日利亚	61
尼日利亚版权局与新闻理事会续签伙伴关系协议	61
尼日利亚版权局在拉各斯开展反盗版活动	62
其他	62
罗马尼亚知识产权局将处理撤销和无效商标申请	62
斯洛文尼亚举办加入知识网络和创新生态系统 20 周年庆祝活动	63
希腊与 WIPO 签署关于知识产权替代性争议解决的谅解备忘录	64
瑞士联邦委员会批准降低商标保护的費用	64
北马其顿工业产权局与欧洲专利局举办技术研讨会	65
白俄罗斯修订公民和法人的上诉程序	65
阿塞拜疆开始接收带有 3D 模型的专利申请	66
萨克斯坦知识产权局与创新发机构签署合作协议	66

格鲁吉亚授予“Okami”葡萄酒原产地名称.....	66
菲律宾 2022 年的假冒和盗版投诉有所下降.....	67
WIPO：印尼列入知识产权申请量最多的国家名单.....	68
柬埔寨新的知识产权法将增加残疾人获取信息的机会.....	69
澳大利亚启动版权执法审查与咨询.....	70
智利国家工业产权局为牛至生产者举办研讨会.....	71
参考分析.....	72
盗版 IPTV 服务在欧洲每年产生超过 10 亿欧元收入.....	72
美国域名注册公司发布企业域名管理趋势报告.....	73

国际组织

欧洲专利局联合研究：氢专利转向清洁技术，欧洲和日本领先

根据欧洲专利局（EPO）和国际能源署（IEA）对氢技术专利进行的一项新的联合研究，氢技术的创新正在向低排放解决方案转变，欧洲和日本在该研究领域处于领先地位，而美国则失去优势。



该报告利用全球专利数据对氢技术创新进行了最新的、全面的分析。这是关于此类研究的第一份报告，内容涵盖了从氢气供应到储存、分配和转化以及最终用途应用的全方位技术。

EPO 局长安东尼奥·坎普诺斯（António Campinos）表示：“利用氢气的潜力是欧洲到 2050 年实现气候中性战略的一个关键部分。但如果要使氢在减少二氧化碳排放方面发挥出重要的作用，就迫切需要一系列技术方面的创新。这份报告揭示了各国家（地区）和各行各业的一些令人振奋的转型模式，包括欧洲对新氢技术的出现作出的重大贡献。此外，报告还强调了初创企业对氢技术创新的贡献，以及他们依靠专利将其发明推向市场的情况。”

IEA 执行董事法提赫·比罗尔（Fatih Birol）表示：“来自低排放源的氢气可以在清洁能源转型过程中发挥重要的作用，有可能在诸如长途运输和化肥生产等几乎没有清洁替代品的行业取代化石燃

料。这项研究表明，创新者正在对有竞争力的氢气供应链的需求作出回应，但也确定了需要付出更多努力的领域——特别是在终端用户方面。我们将继续帮助各国家（地区）政府推动安全、有弹性和可持续的清洁能源技术的创新。”

欧洲和日本处于领先地位

该研究介绍了 2011 年至 2020 年氢技术发展的主要趋势，从国际同族专利的角度来衡量，每个同族专利都代表了一项专利申请已在全球的两个或多个专利局提交的高价值的发明。报告发现，全球氢技术专利活动是以欧盟和日本为主导的，这两个国家分别占这一时期所有国际同族专利申请的 28% 和 24%。这两个区域在过去的 10 年中也都出现了显著增长。欧洲专利申请位于前列的国家是德国（占全球总量的 11%）、法国（6%）和荷兰（3%）。相比之下，美国拥有的氢相关专利占总量的 20%，该国是过去 10 年中国际氢专利申请量下降的唯一的主要创新中心。韩国和中国在氢技术方面的国际专利申请活动较为温和，但数量仍在上升。除这 5 个主要的创新中心外，其他产生大量氢技术专利的国家包括英国、瑞士和加拿大。

创新对应气候变化需求作出回应

2011 年—2020 年期间，氢生产技术专利在氢相关专利总量中的比重最大，报告发现，在氢价值链的所有环节中，低排放创新产生的国际专利数量

是现有技术的两倍以上。虽然目前的氢生产几乎完全以化石为基础，但专利数据显示，已经出现了向电解等替代性低排放方法的大规模转变。2020年，以解决气候问题为驱动的技术专利占有氢相关专利近80%，其增长主要是由电解创新的大幅增长所推动的。最具创新性的地区现在正在竞相举办第一阶段的工业推广活动，数据表明，欧洲作为新电解器制造能力的投资之地正在赢得优势。

在氢能的许多潜在最终用途中，汽车行业长期以来一直是创新的重点，该领域的专利申请持续增长，主要以日本为主导。尽管近年来政策和媒体一致关注氢能在长途运输、航空、发电和供暖方面的脱碳潜力，但在其他最终用途应用中，这种势头尚不明显。这引发了人们对各国净零排放承诺的担忧，如果不解决这些部门化石燃料使用有增无减的问题，就无法实现这些承诺。当前的一个亮点与使用氢气使钢铁生产脱碳有关，近期与此相关的专利申请的增长是显而易见的——这可能就是对《巴黎协定》后的共识的回应，即该行业需要彻底的解决方案来快速减少排放——这种增长有望在未来几年持续下去。

化学和汽车公司申请的氢专利最多

根据领先的专利申请人排名，欧洲的化学工业主导了现有氢技术的创新。该行业的专业技术传承也使其在电解和燃料电池等气候驱动的技术方面占有先机。汽车公司也表现得很活跃，不仅仅是在汽车技术方面。除此之外，在2011年—2020年间，大学和公共研究机构创造了13%的与氢相关的国际专利，法国和韩国的相关机构成果位居榜首，并且以电解等低排放的氢生产方法为重点。

拥有专利的氢技术初创企业对资金颇具吸引力

该研究还发现，2011年—2020年，在对氢技术相关企业的100亿美元风险投资中，有一半以上流向了拥有专利的初创企业，尽管它们在数据集中的初创企业中所占比例不到1/3。拥有专利是衡量一家初创企业是否会继续吸引资金的良好指标：2011年—2020年，在对氢技术初创企业后期投资中，80%以上都流向了已经在电解、燃料电池或低排放气体制氢方法等领域申请专利的企业。

（编译自 www.epo.org）

欧洲专利局局长访问非洲 探索新的合作领域

2022年12月2日，欧洲专利局（EPO）局长安东尼奥·坎普诺斯（António Campinos）开始了对非洲的访问之旅，包括对南非、津巴布韦和喀麦隆的访问。

此次访问的第一部分包括对南非企业和知识产权委员会（CIPC，南非的知识产权机构）的访问，坎普诺斯在该机构与CIPC负责人罗里·沃勒（Adv. Rory Voller）举行了双边会议，之后两位机构负责人签署了新的2022年—2024年的两年期工作计划。根据新计划，EPO将继续支持CIPC在检索和审查方面的能力建设，以便南非从当前的保存系统

过渡到对专利申请逐步实施实质性审查的系统，如果可能的话，实质性检查将以先前发布的EPO工作产品为基础。

坎普诺斯还会见了南非专利律师协会成员，该协会的律师积极参与了在EPO支持下建立的关于实质性检索和审查程序的经验学习计划。坎普诺斯感谢他们为建立一个可持续的、强大的、能够为用

户提供法律确定性的专利系统所作出的贡献。

12月6日，坎普诺斯访问了津巴布韦，并参加了与非洲地区知识产权组织（ARIPO）总干事贝曼亚·特韦巴兹（Bemanye Twebaze）的双边会议。双方在会议上分享了各自机构内的最新发展，并探讨了新的合作领域。两位机构领导者都在 EPO 与 ARIPO 联合举办的专利信息中心网络研讨会（PATLIB Seminar）上进行了开幕致辞，该研讨会由欧盟资助的合作项目 AfrIPI 共同赞助。两位负责人还参加了关于“将知识转移到非洲（KT2A）”的圆桌讨论会，这是 EPO 为支持参与的大学而发起的一项倡议。

喀麦隆是坎普诺斯非洲之行的最后一站。2022年12月8日，他参加了在杜阿拉举行的非洲知识产权组织（OAPI）行政理事会第62届常规会议。

继 2022 年早期的讨论之后，坎普诺斯在会议开幕式上发表了讲话。在开幕式上，坎普诺斯与 OAPI 总干事达成一致意见——他将就 OAPI 与 EPO 拟定的《验证协议》亲自向行政理事会致辞。坎普诺斯还强调了《验证协议》对用户、OAPI 和 OAPI 各成员的价值。坎普诺斯还借此机会与审计委员会的其他成员以及几内亚比绍和赤道几内亚的部长进行了会面，并就该地区的葡萄牙语国家的知识产权能力建设举措展开了讨论。

总体而言，坎普诺斯对非洲的访问取得了成功。EPO 已经与非洲地区的伙伴建立了牢固的关系，并在合作的基础上开辟了现在和未来发展的新道路。

（编译自 www.epo.org）

欧专局与秘鲁专利审查高速路项目永久化

2023年1月2日，由欧洲专利局（EPO）和秘鲁国家竞争力和知识产权保护局（INDECOPI）共同开展的专利审查高速路（PPH）项目成为了一个永久性的计划。这是双方在成功完成于 2020 年 1 月 1 日启动的试点项目之后所做出的最新决定。当前的参加条件和要求仍将继续适用。

EPO 的 PPH 项目

除了与秘鲁知识产权局进行合作的 PPH 项目外，EPO 还与知识产权五局（全球最大的 5 家知识

产权局的统称）中的其他成员，即中国国家知识产权局（CNIPA）、日本专利局（JPO）、韩国知识产权局（KIPO）、美国专利商标局（USPTO），共同运作了上述项目。除此之外，EPO 也和澳大利亚、巴西、加拿大、以色列、马来西亚、墨西哥、哥伦比亚、菲律宾、新加坡和沙特阿拉伯的国家专利局开展了 PPH 项目。

（编译自 www.epo.org）

欧洲专利局与国际许可管理协会联合举办年度高增长技术商业会议

欧洲专利局（EPO）和国际许可管理协会（LESI）于近期联合主办了年度高增长技术商业会议。这场在线活动聚集了来自 5 个大洲的专家演讲

者，吸引了来自近 80 个国家的 740 多人参加，其中包括最高管理层的管理人员（首席执行官、首席技术官、创始人）、知识产权专业人士和中小企业

利益相关者等商业决策者，参会人数创下了新的记录。

2022 年的会议为与会者提供了一个独特的机会，使他们能够进一步了解关于数字业务的知识产权管理标准、区域化和全球增长、风险管理和自由使用权，或债务融资的知识产权评估。与会者能够与专家进行会谈，就这些问题如何影响他们的业务寻求建议。根据欧洲知识产权服务台（European IP Helpdesk）的斯蒂芬妮·韦伯（Stephanie Weber）的说法：“会议为各种不同知识产权和业务相关挑战的潜在解决方案提供了 360 度视角，这确保了每位参与者都能为他们的组织带回一些可参考的东西。”

这次活动涵盖了广泛的专利商业化相关主题，如商业模式颠覆、开放式创新、知识产权管理标准、全球增长、知识产权评估、债务融资、风险管理和

自由使用权等。由于统一专利将于 2023 年推出，相关主题也引起了与会者的兴趣。EPO 首席经济学家扬·梅尼埃（Yann Ménière）指出：“知识产权是小企业将新技术推向市场的关键，统一专利将助力小企业在欧洲扩大商业化规模。”

由于有 50 多位知识产权专业人员无偿地提供了支持，与会者还从参加专门的知识产权业务诊所，即一对一的知识产权业务指导课程的机会中获益。该活动在会议前、会议期间和会议后安排了 100 多场此类会议，以为解决典型的瓶颈问题提供建议并指出可能的解决方案。

会议讲座的录音和要点将会很快发布。浓缩的摘要视频和后续出版物可在 EPO 官网的 SME 栏目（epo.org/sme）中查看。

（编译自 www.epo.org）

欧亚专利局收到编号为 68000 的申请

2023 年的新年假期期间，就其从 8 个位于欧亚地区的国家所接收到的发明专利保护申请来讲，欧亚专利局（EAPO）又见证了一个新的里程碑式的事件。具体来讲就是，该局从俄罗斯的申请人手中收到了编号为 68000 的发明专利申请。

上述申请是由俄罗斯联邦储蓄银行（Sberbank PJSC）提交的，涉及一项可用于数字技术领域的发明，即金融交易过程中的数据隐私保护。该申请中所包含的、有关发明的信息在其公开之前都将处于保密状态。一般来讲，如果 EAPO 决定授予上述发明以专利权，那么专利的有效期将会从该发明的申请日起开始计算。

目前，欧亚专利体系的用户群体已拓展至来自 130 多个国家的申请人。在 EAPO 各成员国的申请人中，最活跃的是俄罗斯、白俄罗斯以及哈萨克斯

坦的居民。

对此，EAPO 局长戈利高里·伊夫利耶夫（Grigory Ivliev）讲道：“我们相信，人们对于区域性知识产权保护制度的需求只会增长。这个体系允许申请人在 8 个国家的领土上保护自己的智力活动成果，并覆盖了多个国家的市场。我们希望欧亚专利组织成员国的申请人能够最积极地精通并掌握这套体系，从而推动欧亚经济和科技领域的一体化进程。”

（编译自 www.eapo.org）

欧亚专利组织与俄联邦工业产权研究所签署合作协议

欧亚专利组织（EAPO）和俄罗斯联邦工业产权研究院（FIPS）将于近期在联合研究项目、公众专业和教育会议、研讨会以及其他活动方面开展合作。

在 2022 年 12 月 16 日的 FIPS 学术委员会会议上，这份联合文件在庄严的气氛中签署。FIPS 院长奥列格·尼瑞丁（Oleg Neretin）和欧亚专利局副局长阿尔门·阿齐江（Armen Azizyan）分别代表 FIPS 和 EAPO 签署了协议。该文件确定了 EAPO 和 FIPS 在科学领域的主要合作形式，包括联合举办教育、教学和专业活动，出版科学著作，组建联合研究团队和其他领域的互动。

FIPS 是欧亚空间知识产权领域的科学领导者之一。该研究所已成为国际组织、专利律师专业群

体人才的真正来源。在过去的几年中，FIPS 获得了作为教育机构的许可，建立了专业再培训体系，并设立了实习项目。FIPS 专家和审查人员在不中断实践的情况下，在专业和科学媒体上积极表达其观点，用实际案例证实其想法和建议。阿齐江在签署协议后表示，该组织与该研究院之间的协议将使欧亚地区所有知识产权领域的参与者都获得这样的专业能力。

（编译自 www.eapo.org）

非洲知识产权组织通过 2023 至 2027 年战略规划

2022 年 12 月 8 日，非洲知识产权组织（OAPI）在杜阿拉举办的该组织行政理事会第 62 届常规会议部长会议期间通过了《2023 年至 2027 年战略规划》。

各成员国工业部的部长参加了本次会议。布基纳法索工业发展、贸易、手工业和中小企业部部长塞尔吉·波达（Serge G. Poda）则以行政理事会现任主席的身份主持了会议。

如上所述，在本次会议即将结束之际，各位部长通过了《2023 年至 2027 年战略规划》。此外，会议还通过了其他重要决议。

理事会最终将喀麦隆负责工业领域事务的部长选为主席，任期 1 年，并任命拥有中非共和国国籍的德西尔·瓦卢·帕努阿拉（Mondésir Oualou Panouala）为新任副总干事。

以杜阿拉作为中心的沿海地区的政治与行政机构代表出席了 OAPI 行政理事会第 62 届常规会议

的开幕式。

本次活动中的一个创新环节得到了有关各方的赞赏，即组织了一场有关“各国产业政策中的知识产权挑战”的会议。借助这场会议，来自全球各地知识产权局的人士获得了与各国部长、OAPI 行政管理人员就用于实施产业政策的激励手段展开交流的机会。要知道，在解决当前发展问题的过程中，产业政策可以赋予知识产权以一种较为重要的地位。

（编译自 oapi.int）

非洲知识产权组织为成员国的地理标志提供新机遇

非洲知识产权组织（OAPI）总干事丹尼斯·博豪所（Denis Bohoussou）在 2015 年 5 月 20 日出席《保护原产地名称及其国际注册里斯本协定日内瓦文本》的加入文书交存仪式时曾讲道：“对于 OAPI 来讲，制定出一部法律文书来促进国外的地理标志保护工作是一件非常重要的事情。”

2022 年 12 月 15 日，OAPI 正式加入上述协定的仪式在位于日内瓦的 WIPO 总部举办。WIPO 总干事邓鸿森（Daren Tang）也出席了该仪式。

此外，在 2022 年 12 月 8 日于喀麦隆杜阿拉举办的 OAPI 行政理事会第 62 届常规会议上，有关各

方还通过了一项决议。各成员国希望能够让那些标有本国“地理标志”的农产品和手工产品在全球范围内获得保护，以便拥有更强的竞争力，并让相关的生产者有机会充分利用好这些标志。

需要指出的一点是，《保护原产地名称及其国际注册里斯本协定》和其最新的修订版，即在 2015 年通过的《日内瓦文本》，已经对如何通过 WIPO 的单一注册程序来开展原产地名称和地理标志的国际注册工作作出了规定。

（编译自 oapi.int）

非洲地区知识产权组织总结 2022 年的工作亮点

非洲地区知识产权组织（ARIPO）在 2022 年取得了积极的发展成果。主要亮点包括该组织受理的工业产权申请量增加了 26%。

另一个里程碑则是成员数量有所增加。在佛得角交存加入文书后，ARIPO 目前已拥有 22 个成员国，该加入书是在 2022 年 7 月 14 日生效的。

在这一年取得的成功应该归功于 ARIPO 利益相关者所提供的支持以及所做出的承诺。ARIPO 就各项知识产权事务建立起了多种战略伙伴关系，满足了 ARIPO 成员国在最大程度上推动社会经济增长的需求。ARIPO 分别与世界知识产权组织（WIPO）、日本专利局（JPO）、欧洲专利局（EPO）以及欧盟知识产权局（EUIPO）等组织建立起了战略合作伙伴关系。其中，非洲知识产权与创新项目（AfrIPI）为 ARIPO 和 EUIPO 开展合作提供了支持。

ARIPO 其他的工作成果包括：2022 年 6 月 8 日到 6 月 10 日期间，在 WIPO 的支持下，在斯威

士兰举办了首届 ARIPO 成员国知识产权局局长会议（HIPOC）；以及根据由欧盟提供资助，并由 EUIPO 负责实施的 AfrIPI 项目框架开展了各项活动。

与此同时，ARIPO 的运营模式也进行了简化，转变成了一个有效和高效的系统。该组织主动提出的规划、政策以及战略逐渐产生了明显的效果。

2022 年 11 月 21 日到 11 月 25 日期间在莫桑比克马普托举办的行政理事会第四十六届会议也对迄今为止所取得的成就表示了赞赏，并承诺会为该组织的未来工作提供支持。

在此基础上，2023 年的工作重点将是重新调整该组织的发展方向，即将重点转为推动 ARIPO 的战略规划。

（编译自 www.aripo.org）

非洲地区知识产权组织举办旨在提升知识产权意识的会议

近期，在一场主题为“有关非洲专利与创新的知识产权意识会议”的专利信息中心网络（PATLIB）研讨会的开幕环节中，非洲地区知识产权组织（ARIPO）接待了欧洲专利局（EPO）的局长安东尼奥·坎普诺斯（António Campinos）。此次活动是根据 ARIPO 和 EPO 的强化合作伙伴关系框架举办的，并获得了非洲知识产权与创新项目（AfrIPI）的支持。

坎普诺斯强调了上述网络在支持非洲大学走上知识转移之路的过程中所起到的重要作用，并指出“知识转移 2 非洲倡议（KT2A）”项目可以促进 PATLIB 网络与非洲大陆 60 多所大学展开合作。

他表示，EPO 希望为探索有关专利知识、技术转让和专利商业化能力的技能奠定基础。

PATLIB 所采取的行动完全符合 ARIPO 要提高知识产权能力以推动非洲社会经济发展的长期目标。本次的研讨会已经被写入到《2022 年至 2024 年两年期工作计划》中，并是“向非洲转让知识”项目的组成部分。

ARIPO 的总干事贝曼亚·特韦巴兹（Bemanya Twebaze）表示，除了那些预计会因该组织的承诺、影响以及当前行动而获得成功的试点院校以外，ARIPO 还要继续对该地区所有对此感兴趣的大学发出邀请，以让他们可以获得有关如何将知识产权转化成为市售产品的知识产权知识与信息。

他讲道：“就这些 PATLIB 的中心来讲，有 40% 以上的中心是位于一种学术环境之中的。这一现实情况可以让我们的大学受益，因为从我们的角度来看，各国政府已经开始就知识生产等工作对这些机构提出大量要求。”

该项目正是为 ARIPO 各成员国的大学量身定制的，而参加项目试点的大学将可以访问由超过 320 家来自欧洲的 PATLIB 中心所组成的成熟网络。这些中心拥有可以将知识产权转换成市售产品的知识产权知识和信息。

特韦巴兹指出：“大学和学习机构的角色已经逐渐超越了单纯地向学生传授知识。在这些机构正在运行的知识经济中，人们更需要利用信息，促进创新并创建出创新价值链，以为社会和国家经济的可持续发展作出贡献。”

他补充道：“作为知识产权领域中的领导者，现在是我们解决非洲在全球工业产权统计数据中表现不佳这一问题的时候了。更多的知识产权申请意味着更加可持续的农业和粮食安全、获得改进的药物、治疗和诊断手段、干净的水源以及社会经济在整体上的进步。”

此次为期 2 天的研讨会旨在提高大学、研发机构和创新协会对于知识产权重要性的认识程度。它展示了大学可以从更高的专利检索和创新效率中受益的形式。与此同时，PATLIB 的专家还概述了大学开展高效和有效的技术转让所需的成功因素。

本次研讨会的与会人员来自安哥拉、佛得角、埃塞俄比亚、加纳、马拉维、莫桑比克、尼日利亚、卢旺达、圣多美和普林西比、塞舌尔、南非、突尼斯以及津巴布韦。

（编译自 www.aripo.org）

新的 IPTV 反盗版联盟向“极其活跃”的盗版服务提供商发起冲击

在达成了孤立的行动对打击网络盗版无效的共识之后，约 20 家公司、监管机构和政府代表签署了一项协议——《全球反盗版公约 (Pacto Global Antipiratería)》，并组建了一个新的全球性反盗版联盟。《全球反盗版公约》将盗版网络电视 (IPTV) 列为重要问题，还指出了当今的盗版组织是“极其活跃”的犯罪组织。

当创意与娱乐联盟 (ACE) 于 2017 年成立时，它标志着一种新的反盗版执法方式的产生。

ACE 的成员没有孤立行动，而是将他们的资源集中在一起采取行动，今天结果不言自明。

在过去的 5 年中，有数百个网站被关闭或者被破坏，ACE 每个月都有新的“战绩”，大多数是每周。其他行业参与者正在吸收这样的经验并制定自己的计划，这毫不奇怪。

新联盟看到团队合作的好处

以南美洲的非营利组织拉丁美洲电信发展和信息社会准入研究中心 (CERTAL) 为中心，全球反盗版联盟于 2022 年 12 月正式成立。

大约 20 家实体 (包括视频和电信行业公司) 以及监管机构和政府的代表于 11 月开始推动这一举措。在对南美洲进行考察之后，上述实体、机构和政府代表在华盛顿的美洲国家组织 (OAS) 举行了峰会和签字仪式。

CERTAL 在不久前解释道：“这项公约的目的是证明，仅仅有知识作品传播链中的所有者或参与者的单独行动是不够的，还需要私人之间的联合与协调努力以及公私之间的衔接。”

公共 / 私人伙伴关系

目前尚不清楚该联盟将如何进行日常运作，但其任务声明涵盖了人们熟悉的反盗版策略。

《全球反盗版公约》预计，知识产权 / 电信行业的公司将与各国政府 (包括乌拉圭、委内瑞拉、哥伦比亚和阿根廷) 合作，以提高对盗版的认识，

并使公众了解盗版对内容生产、分送和其他方面的影响。该公约还将提出 / 制定新的标准和最佳实践，以保护合法市场免受非法竞争的损害。

CERTAL 的一个关键的重点工作是打击 IPTV 盗版、一般视听内容和体育赛事直播盗版，因此打击非法服务提供商将是联盟的一个主要目标。

互联网服务提供商的屏蔽措施

南美洲的几个国家已经开始屏蔽盗版网站，但联盟的期望远不止于此。所有与联盟合作的政府都被要求采用行政屏蔽程序，即只需要有限的司法参与的程序。

尚未实施行政屏蔽的国家必须将这一问题纳入其 2023 年的立法议程。在书面上达到这一标准可能并非不能实现，但实施快速的屏蔽，特别是覆盖直播活动，则需要精心的准备。幸运的是，互联网服务提供商签署方已做好准备让一切尽可能变得简单明了。

任务声明中写道，各国政府必须“保证通过专门的实体提供快捷通道，以下令屏蔽各自国家的互联网服务提供商 (如果互联网服务提供商通过互联网转发非法内容，无论是以点播还是直播的形式)”。

就电信签约公司而言，它们将“积极促进和合作实施上述屏蔽机制”。

其他反盗版措施

相关各方都确认的一点是，非法提供内容的最终目的是为从事此类犯罪活动的人创造非法的经

济收入，不存在利他目的。

该协议的摘录后附有 3 种常见的盗版内容货币化方法——广告、订阅付款和预配置的硬件设备的销售。预计签署方将建立一些“有效的机制”，在上述以及“未来可能出现的任何其他方面”阻断在线盗版服务的货币化途径。

该协议进一步指出，内容水印和类似的功能在南美洲没有得到充分利用，这意味着追踪盗版内容的来源可能会更加困难。

因此，所有权利所有人和分销商签约方必须实施此类技术，并积极要求产业链条上的其他相关方进行实施。这些解决方案应该是“强制性”的，并应被视为市场运作的“基本必要标准”。

CERTAL 表示，“犯罪组织”是当今的盗版平台的幕后黑手。它们“极度活跃，并且不断变化”，所以几乎能够立即适应技术的变化。

(编译自 torrentfreak.com)

美国

美国贸易代表办公室开始征求对各国政策及做法的意见

日前，美国贸易代表办公室 (USTR) 在联邦公报中发出通知，征求各方关于 2023 年《特别 301 报告》中应将哪些国家列入观察国名单的意见。

每年，USTR 都会进行一次审查，以确定拒绝向依赖知识产权保护的美国人提供充分有效的知识产权保护，或拒绝提供公平和公正的市场准入的国家。根据这一审查，美国贸易代表会确定哪些国家将被认定为“优先国 (Priority Foreign Country)”。目前，USTR 要求各方提供关于某一国家的行为、政策或做法——其可作为该国被认定为优先国，或者被列入优先观察名单或观察名单的依据——的书面意见。

有鉴于此，建议有关各方关注 USTR 收到的意见评论，并及时提出自己的意见。

背景

美国《1974 年贸易法》(以下简称“《贸易法》”)第 182 条 (《美国法典》第 19 编第 2242 条) 通常

被称为“特别 301 条款”，该条款要求美国贸易代表认定那些拒绝为依赖知识产权保护的美国人提供充分有效的知识产权保护或者公平和公正的市场准入的国家。《贸易法》要求美国贸易代表确定哪些国家 (如有) 应被认定为优先国。就使一个国家被认定为优先国的该国的行为、政策或做法，美国可以按照《贸易法》第 301—305 条 (《美国法典》第 19 编第 2411—2415 条) 所规定的程序加以处理。

此外，USTR 建立了优先观察名单和观察名单，以协助实现特别 301 条款的目标。将一个贸易伙伴列入优先观察名单或观察名单，表明该国在知识产权保护、执法或在市场准入方面存在特殊问题。

USTR 负责主持贸易政策工作人员委员会特别 301 小组委员会 (以下简称“小组委员会”) 的工作，

审查来自多方的信息，并就特别 301 条款之下出现的问题与美国贸易代表进行磋商并提出建议。

USTR 要求有关人士通过其本次通知中概述的程序，确认哪些国家的行为、政策或做法拒绝向依赖知识产权保护的美国人提供充分有效的知识产权保护，或拒绝公平和公正的市场准入。特别 301 条款还要求美国贸易代表确定加拿大在 1992 年 12 月 17 日之后通过或扩大的，并且根据《美国—墨西哥—加拿大协定》(USMCA)第 32.6 条(《USMCA 实施法》第 3 条中的定义)可对其采取行动的任何一个影响文化产业的行为、政策或做法。

特别 301 条款要求美国贸易代表在发布《国家贸易评估报告 (National Trade Estimate Report)》后 30 天内确定所有此类行为、政策或做法。根据这一法定要求，USTR 将于 2023 年 4 月 28 日左右公布年度特别 301 报告。

时间节点

— 公众提交书面意见的截止时间为美国东部时间 2023 年 1 月 30 日晚 11:59;

— 外国政府提交书面意见的截止时间为美国东部时间 2023 年 2 月 13 日晚 11:59;

— 小组委员会对书面意见提出问题的截止日期为美国东部时间 2023 年 2 月 22 日;

— 意见提交者对小组委员会的提问进行答复的截止时间为美国东部时间 2023 年 3 月 7 日晚 11:59;

— 2023 年 4 月 28 日左右，USTR 将在发布《国家贸易评估报告》后 30 天内发布《2023 年特别 301 报告》。

公众意见

为了便于今年的审查，书面意见应尽可能详细，并提供所有必要的信息，以认定和评估其中涉及的行为、政策和做法的影响。USTR 要求书面意见提供具体的法律、法规、政策声明的参考，包括

创新政策、行政令、总统令或其他命令，以及行政的、法院的或其他应纳入审查范围的决定。USTR 还要求，在相应情况下，提交的意见应提及一个国家的特定地区、省、州或其他分支部门，在这些地方的行为、政策或做法被认为值得特别关注。最后，建议审查某一国家的意见中应包含数据、估算的损失，以及其他有关拒绝提供充分有效的知识产权保护对美国、美国产业和美国劳动力的经济影响的信息。包含定量损失声明的评论应包括用于计算估算损失的方法。

参与方式

在 2023 年，由于新冠病毒疫情的缘故，USTR 将通过书面材料而不是亲自听证来促进公众参与。小组委员会将审查书面意见，并可能向意见提交者提出澄清性问题。小组委员会将把这些问题公布在公开的案卷中，但包含被指定为商业机密信息 (business confidential information, BCI) 的问题除外。小组委员会将通过电子邮件把包含 BCI 的问题发送给相关人员，而不会将这些问题发布在公开案卷中。

为了有资格收到书面问题，书面提交的意见必须是英文的，并且必须包含提交人的姓名、地址、电话号码、电子邮件地址和公司或分支机构名称。

提交意见

所有提交的材料必须用英文书写，并使用案卷编号，通过 Regulations.gov 以电子方式发送。要提交意见，可在 Regulations.gov 主页的“search for dockets or documents on agency actions (搜索有关机构行动的案卷或文件)”中输入案卷编号“USTR-2022-0016”并点击“search (搜索)”，站点将提供一个搜索结果页面，列出与此案卷相关的所有文档。进入本通知的页面，在搜索结果页面左侧的“document type (文档类型)”下选择“notice (通知)”，可点击标题为“comment (评论)”的链

接。

USTR 要求各方在附件中提供意见，并根据以下协议命名文件：“Commenter Name or Organization（评论者的姓名或组织）_2023 Special 301_Review_Comment”。在“start typing comment here（开始在此录入评论）”字段中，需要包含以下信息：“2023 Special 301 Review”。文件应为微软的.doc 或 Adobe Acrobat 的.pdf 格式，或与之兼容的格式。如果提交的是其他兼容的文件格式，需在“start typing comment here”字段中注明相关软件应用程序的名称。关于使用 Regulations.gov 的进一步信息，可点击任何页面的底部的“FAQ（常见问题）”。

意见提交者不应在电子提交的内容中附加单独的附信。相反，要在评论本身中包含任何可能出现在附信中的信息。同样，应尽可能在与评论本身相同的文件中包含任何展示品、附件或其他附属文件，而不是将它们作为单独的文件提交。

对于任何包含 BCI 的意见，商业机密版本的文件名应以字符“BCI”开头。任何包含 BCI 的页面

都必须在该页面的顶部清楚地标明“BUSINESS CONFIDENTIAL”，提交的内容应通过括号、突出显示或以其他方式清楚地表明属于商业机密的具体信息。申请商业机密处理的提交者必须证明该信息是商业机密，并且他们通常不会向公众发布。此外，提交者应在“start typing comment here”字段中输入“business confidential”。包含 BCI 的意见的提交者也必须提交公开版本。公开版本的文件名以字符“P”开头。在“BCI”和“P”之后，应为提交意见的个人或实体的名称。提交不含 BCI 的意见时，应使用提交意见的个人或实体的名字命名该文件。

USTR 强烈建议各方通过 Regulations.gov 提交书面意见。否则，必须在相关截止日期之前做出替代安排，并在发送意见之前通过[电子邮件](#)联系 USTR。

USTR 将把不涉及 BCI 的所有意见放在公开的案卷中，供公众查阅。各方可在 Regulations.gov 网站首页搜索案卷编号 USTR-2022-0016 来查看意见。

（编译自 www.epo.org）

美国贸易代表办公室要求国际贸易委员会就新冠诊断与治疗进行研究

美国贸易代表戴琪（Katherine Tai）要求国际贸易委员会（ITC）对新冠诊断和治疗的动态进行研究。该研究旨在指导美国贸易代表办公室（USTR）就延长世界贸易组织（WTO）《与贸易有关的知识产权协定（TRIPS）》中的某些义务的豁免以抗击疫情进行谈判。此类义务豁免目前仅适用于疫苗。戴琪要求 ITC 在 2023 年 10 月之前完成报告。这一期限在 WTO 关于豁免延展的谈判的截止日期之后。

戴琪要求报告纳入各种主题，包括在低收入国家、中低收入国家、中高收入国家和高收入国家中“卫生部门专利保护与创新之间的关系以及专利保护与药品获取之间的关系”以及“WTO 成员为使用或试图使用强制许可生产、进口或出口药品而

采取的行动以及这些行动的结果，包括对产品获取、创新和全球健康的影响”。

她在信函中明确要求 ITC 征求公众意见，并就以下问题举行公开听证会。

—TRIPS 如何促进新冠诊断和治疗的创新和

(或) 限制诊断和治疗的获取;

— 利用 TRIPS 现有灵活性方面的取得的成功和存在的挑战;

— 尚未上市的产品或现有产品的新用途在多大程度上可能因关于诊断和治疗豁免的部长级决定而受到影响;

— 是否以及如何利用现有的 TRIPS 规则和灵活性来改善药品的获取;

— 进一步澄清 TRIPS 现有的灵活性在多大程

度上有助于改善药品的获取;

— 知识产权保护与企业研发支出之间的关系, 同时考虑到其他支出, 如股票回购、股息和营销;

— 新冠诊断和治疗产品适用于其他疾病这一事实的相关性 (如果有的话); 和

— 与诊断工具和治疗药物制造相关的工作地点, 包括美国的地点。

(编译自 infojustice.org)

美国立法者将《关于网络零售市场诚信、通知和公平的消费者法案》纳入 2023 年支出计划

在美国国会 2023 财年 138 亿美元的一揽子支出计划的内容中, 有一项法案的目的是使假冒商品卖家更加难以在在线零售平台上匿名经营。

两党共同制定的《关于网络零售市场诚信、通知和公平的消费者法案》(《INFORM 法案》) 将强制要求在线商务网站 (如亚马逊和易趣) 对在 12 个月内完成 200 笔或更多不连续交易且金额达到 5000 美元或以上的卖家——即所谓的“高销量”卖家的身份进行验证。

他们必须提供政府和税务登记号、银行账户信息和联系信息, 包括商业地址、电子邮件和电话号码, 以便在在线市场上运营。

代表“负责任的零售商、消费者团体、制造商、知识产权倡导者和执法官员”的美国安全购物联盟 (Buy Safe America) 的发言人迈克尔·汉森 (Michael Hanson) 表示, 该法案得到了零售商、电子商务平台、执法官员、制造商和消费者的广泛支持, 并且是唯一的一项针对网上销售的被盗和假冒商品的法律。

这项两党法案已推动类似的州一级法律在美国各地的提交, 其目的在于让消费者和在线市场区

分真正的零售商和欺诈者。

汉森称: “我们很高兴, 两党的立法者距离通过《INFORM 法案》又近了一步, 该法案保护了数百万因猖獗的有组织零售犯罪和危险假冒商品而受到损害的美国消费者、商店员工和企业所有者。”

美国安全购物联盟表示, 零售盗窃每年给零售商造成的损失超过 690 亿美元, 并导致了数十万美国人失业。报告还援引了一项关于造假行业的研究, 该研究估计, 仅仅 21 种假冒产品就占进入美国的所有违禁品的 60% 以上, 销售额损失了近 541 亿美元。

汉森补充道: “至关重要的一点是, 国会能够在今年颁布《INFORM 法案》。随着零售盗窃行为持续地增长, 假冒伪劣商品在网上泛滥, 迫切需要解决这些问题的立法方案。”

然而, 并非所有人都支持这项法案。保护美国小卖家联盟 (Coalition to Protect America's Small Sellers) ——代表了包括易趣、二手电商平台

Poshmark、Etsy、Mercari 和 OfferUp 在内的一些在线零售业巨头——声称这将危及数百万小型卖家

的隐私和安全，尤其是那些出售二手物品的卖家。

(编译自 www.securindustry.com)

美国专利商标局宣布新的抗癌专利加速审查试点计划

为了进一步加快健康和医疗领域的创新，美国专利商标局 (USPTO) 于近期发布了一份联邦注册公告，宣布了一项新的计划：终结癌症登月加速审查试点计划 (Cancer Moonshot Expedited Examination Pilot Program)。

从 2023 年 2 月 1 日开始，这项新计划将加速审查广泛的用于预防癌症和降低癌症死亡率的技术，以支持美国总统乔·拜登 (Joe Biden) 的防治癌症登月计划。与合格技术相关的专利申请可不依顺序提前申请审查，并将会被优先审查 (给予特殊地位)。该计划将持续至 2025 年 1 月 31 日，或至 USPTO 接收总计 1000 份可授权申请的日期为止 (以较早者为准)。

美国商务部副部长唐·格雷夫斯 (Don Graves) 表示：“作为一名癌症幸存者，我为各联邦机构为重新启动这项计划所做的工作感到骄傲。正如我们所知，实现拜登总统终结癌症的目标在很大程度上取决于创新者和研究人员对新技术的开发和获取专利的能力。终结癌症登月加速审查试点计划将有助于这项工作的推进。”

负责知识产权事务的商务部副部长兼 USPTO 局长凯瑟琳·维达尔 (Kathi Vidal) 则表示：“癌症预防和治疗领域的创新是我们实现拜登总统的目标，即通过新的终结癌症登月计划，在 25 年内找到将癌症死亡率至少降低 50% 的途径。我们很高兴能够提供这项新的、广泛的试点计划，以帮助加快关键技术的专利申请，将这些解决方案推向市场并最终彻底地解决癌症问题。”

这项新计划取代了 USPTO 的癌症免疫治疗试点计划，该计划于 2016 年首次实施，并加快了与使用免疫疗法治疗癌症的方法相关的合格专利申请的审查。该计划将于 2023 年 1 月 31 日终止。

该公告的全部内容可在专利相关通知 (Patent Related Notices) 网页上进行查阅。

(编译自 www.uspto.gov)

美版权局完成了自愿技术措施和标准技术措施的调查

近日，美国版权局公布了两封信函，概述了其就《美国法典》第 17 编第 512 条所定义的自愿性技术措施和标准技术措施 (STM) 进行的长达一年的公开磋商的结果。

这两封信是应参议员帕特里克·莱希 (Patrick Leahy) 和托姆·蒂利斯 (Thom Tillis) (参议院司法委员会知识产权分委会的主席和首席成员) 的要求而写。

自愿技术措施咨询

2021 年 12 月 22 日，版权局发布了一份联邦公告通知，宣布就用于识别或保护版权作品的自愿技术措施进行一系列磋商。在收到书面意见后，版权局于 2022 年 2 月 22 日举行了开幕式公共全体会议，在 6 月举行了一系列小型讨论，并在 2022 年 10 月

4 日举行了闭幕式全体会议。公众意见和磋商会证实，对自愿性技术措施不能采取一刀切的做法，而且各方在这个领域仍然缺乏共识。不过，磋商是利益相关方之间进行对话的宝贵机会，这可能会导致进一步的自愿行动。版权局提出了今后继续发挥其作为这些对话召集人的方案。

这封信函、全体会议的纪录以及公共评论都可以在版权局网站上找到。

标准技术措施

版权局还对第 17 编第 512 条 (i) 款中定义的标准技术措施 (STM) 进行了单独研究。这项研究审查了现有技术作为标准技术措施的潜力，第 512 条 (i) 款的正确解释以及鼓励采用标准技术措施的潜在法律变化。

在考虑了公众意见和所有利益相关者的利益

以及国会在 1998 年通过《数字千年版权法 (DMCA)》的目标后，版权局建议对第 512 条 (i) 款进行一些修改，以促进国会最初设想的 STM 的采用。

具体而言，版权局建议国会修改第 512 条 (i) 款，以(1)澄清术语“广泛的共识(broad consensus)”和“多行业 (multi-industry)”只需要得到直接受 STM 影响的行业的支持；(2) 说明如果技术措施被版权所有者和服务提供商广泛认可，即使它们最初是由一个较小的利益相关者组织开发的，或者是从专有程序中产生的，它们也有资格成为 STM；(3) 列出一个因素清单，用于衡量一项特定措施是否造成实质性成本和负担。

(编译自 www.copyright.gov)

美国版权局发现反盗版措施存在“严重分歧”

美国版权局已经完成了关于使用技术措施识别和保护在线版权内容的公众意见征询。此次征询活动得到了广泛的利益相关者的回应，其中包括支持和反对“上传过滤器”等工具的意见。版权局提醒立法者不要做出极端的决定，并认为小幅度的调整和自愿协议会带来更多益处。

多年来，美国的立法者一直在考虑更新《数字千年版权法 (DMCA)》的内容，以便它能够更有效地处理当今的在线版权问题。

相关各方提出了很多提案，但并没有带来任何重大的变化。但是，要求修改现行法律的呼声一直存在。

版权局的审查和结论

在参议员汤姆·提利斯 (Thom Tillis) 和帕特里克·莱希 (Patrick Leahy) 的再三催促下，版权局就在线服务可用于确保盗版内容不易被分享的自动化工具发起了意见征询。

版权局还询问了利益相关者，是否需要在线

平台强制实施某些标准技术措施。这些措施可能包括上传过滤器机制，以阻止盗版内容被重新上传。

版权局近期发布了其结论，并在两封信中与蒂利斯和莱希分享了这些结论。在全体会议上审查了利益相关方的数千份答复和意见后，总体结论显示出明显的分歧。

自愿技术措施

在版权局收到的数千份答复中，对自愿技术措施的反馈具有压倒性优势。

大多数相关方都同意，设计一个无错误的删除程序几乎是不可能的，但对于在进行自动删除时什么样的错误率是可以接受的，却有不同意见。

过滤技术的反对者警告称，公平使用和第一修正案的权利受到了威胁。权利所有人对此没有异议，但他们指出，当共享受版权保护的内容的完整副本时，这些问题并不起作用。

在实施自愿技术措施方面，版权局没有给出任何具体建议。相反，它将继续支持现有的措施，同时促进各利益相关方之间的对话。

版权局写道：“公众的评论和此次意见征询的答复证实，对自愿技术措施不能采取一刀切的办法，而且各方在这方面仍然缺乏共识。”

“然而，意见征询为利益相关方之间的对话提供了宝贵的机会，这可能会促进进一步的自愿行动。版权局提出了今后继续发挥其作为此类对话召集人的作用的方案。”

强制性技术措施

版权局还审查了通过强制实施某些版权保护措施来扩大 DMCA 的方案。其中可能包括防止盗版内容被重新上传的上传过滤器机制。

不出所料，许多权利所有人赞成政府支持的、有深远意义的反盗版措施。另一方面，科技公司和公众对潜在的负面影响发出了警告，包括对言论自由的潜在影响。

目前的 DMCA 已经提供了一个正式采用标准措施的选项，但这需要在线服务之间达成“广泛的共识”，而在过去的 20 年里，这都没能实现。相反，许多在线平台开发了自己的内部工具，例如 YouTube 的内容识别系统（Content ID system）。

许多版权所有人对目前的现状表示失望，并且希望政府能够介入。然而，版权局却更加谨慎小心。

该局在给参议员的信中写道：“虽然这些评论有一些共同的主题，但我们发现各方对强制性技术措施的价值缺乏共识，对立法或监管行动的建议也存在严重分歧。”

一方面，版权所有人认为，政府的压力有助于克服在线平台缺乏合作精神的问题。但是，“上传过滤器”机制对言论自由的影响也令人感到严重担忧。

版权局还写道：“许多人认为，自动删除或阻止据称侵权作品上传的技术措施都特别令人担忧，因为技术还无法准确识别合理使用、公共领域状态，甚至是已授权的使用。”

对 DMCA 进行调整

总之，此次意见征询引发了强烈的讨论，这包括支持和反对进行更全面改革的观点。然而，版权局倾向于不采取激烈的措施，并建议对目前的 DMCA 作出调整。

更新关于“标准技术措施”的定义应该会有助于推动这些工具的实施。

针对版权局提出的建议，蒂利斯和莱希是否会遵循还有待观察。此前，他们曾提出一项影响更深入的提案，即《2022 年关于推进权利保护技术措施实施的版权法案》（SMART 版权法案）。

（编译自 torrentfreak.com）

美国版权局和专利商标局延长 NFT 研究评论和新的圆桌会议日期

美国版权局和美国专利商标局（USPTO）发布了一份联邦公报通知，宣布延长提交评论意见的时间，并为他们对不可替代代币（NFT）的联合研究

确定新的圆桌会议日期。

应利益相关者的要求，两局延长了 2023 年 1 月 9 日的提交意见的截止日期。根据通知，评论必

须在 2023 年 2 月 3 日东部时间晚上 11 点 59 分之前被提交。该通知还宣布了在线公共圆桌会议的新日期。版权圆桌会议将于 2023 年 1 月 31 日举行，商标圆桌会议将于 1 月 24 日举行，而专利圆桌会议将于 1 月 26 日举行。

有关其他信息，包括提交意见和圆桌会议参与请求的说明，可访问版权局网站。提交参加圆桌会议的请求的截止日期仍为 2022 年 12 月 21 日。

（编译自 www.copyright.gov）

美国国土安全调查局巴尔的摩办事处查获非法直播世界杯比赛的网站

2022 年 12 月 10 日，美国国土安全调查局（HSI）巴尔的摩办事处的特工查封了 55 个独立的互联网域名，这些域名涉嫌直播世界杯比赛，侵犯了国际足球协会联合会（FIFA）的版权。现在，访问这些网站的人 would 看到一条信息，即该网站已被联邦政府查封，并被导向另一个提供更多信息的网站。

在国家知识产权协调中心（IPR 中心）的大力协助下，HSI 巴尔的摩办事处牵头对非法直播进行了调查。

对查获案件的调查始于 2022 年 9 月，当时 HSI 收到 FIFA 代表提供的信息，确认有几个网站未经 FIFA 授权传播侵犯版权的内容，特别是世界杯比赛。

HSI 巴尔的摩办事处审查了每个问题域名上可以访问的多条侵权内容。每个域名都与免费提供受版权保护的数字媒体内容的网站有关——特别是世界杯足球赛的直播内容。

FIFA 是足球协会的国际管理机构，拥有批准和举办 2022 年 FIFA 世界杯的独家权利，该世界杯在卡塔尔的多个城市举办。

与体育有关的受版权保护的内容的免费访问可以吸引大量的观看流量，这使得提供此类内容的网站成为一种潜在的有利可图的提供广告服务的方式。问题域名具有这样的广告网络特征。

调查声称，根据每个网站普遍投放的广告，传播侵权内容的目的是为这些网站的经营者带来私人经济利益。通过查封问题域名，政府可以防止第

三方获得该域名并利用它来实施更多的犯罪，或继续以目前的形式访问这些网站。

IPR 中心主任吉姆·曼库索（Jim Mancuso）表示：“IPR 中心致力于与我们的合作伙伴合作，保护合法企业的利益。当犯罪分子盗用内容时，他们会损害经济并威胁到人们的工作。”

20 多年来，IPR 中心与公共和私营部门的伙伴合作，在美国政府应对打击全球知识产权窃取和知识产权侵权行为方面发挥了领导作用。该中心是为打击全球知识产权窃取而设立的。因此，在对网站、社交媒体和暗网的假货销售和分销进行监管方面发挥了重要作用。

HSI 是美国国土安全部（DHS）的主要调查部门，负责调查跨国犯罪和威胁，特别是那些利用国际贸易、旅行和金融流动所需的全球基础设施的犯罪组织。HSI 的员工总数超过 1.04 万人，包括分布在美国 225 个城市和 56 个国家或地区的 93 个海外办事处的 6800 多名特工。HSI 的国际队伍是 DHS 在海外最大的调查执法机构，也是美国执法机构中最大的国际机构之一。

（编译自 www.epo.org）

美国国家机构与制药机构合作打击非法药品贸易

近日，美国国家知识产权协调中心（NIPRCC）和美国国土安全调查局（HSI）已与美国药物安全研究所（PSI）联手打击医药产品非法贸易。

这3个组织刚刚在位于弗吉尼亚州水晶城的知识产权中心总部举行的一次会议上签署了谅解备忘录（MOU）。三方都表示，合作的最终目的是保护患者免受假药带来的健康和安全威胁。

根据一份声明，三方将制定“全面战略，调查假冒或未经批准的医药产品和医疗器械的制造、进口、运输、销售和分销，并加强公共和私营部门的供应链管理”。

知识产权中心主任吉姆·曼库索（Jim Mancuso）表示：“根据世界卫生组织（WHO）的数据，每年有超过100万人死于假冒的医药产品。”曼库索与PSI所长兼首席执行官托德·拉特克利夫（Todd Ratcliffe）共同签署了谅解备忘录。

“网络化、资源连接和信息共享增强了我们在全球范围内阻止这些危险医药产品的销售和进口，并保护消费者免受非法网上药店的伤害。”

随着消费者寻求更方便、更实惠的药品获取方法，许多人转向了互联网购药。然而，这样做会带

来买到假药的风险，这些假药里面包含了从没有活性成分的药物到含有危险杂质的药物。

拉特克利夫称：“假冒的或非法转移的药品对公众健康构成了威胁，并可能对全球的个人和社群造成严重的后果。”

他还补充道：“PSI与知识产权中心的合作加强了我们的承诺，即继续利用我们的所有资源，同时利用我们与行业和政府合作伙伴之间建立的牢固的关系，帮助阻止假冒和未经批准的医药产品在全球的非法流通。”

根据PSI的数据，医药犯罪事件已从2020年的4344起上升到2021年的5987起，增长了20%。该组织表示，这可能归因于“疫情限制的放宽，以及犯罪组织对新机会的利用”。

有555起假冒事件涉及海关扣押或警察/卫生检查人员的突击检查。与前一年相比，扣押量增长了101%。

（编译自 www.securindustry.com）

国际商标协会向美国最高法院提交法庭之友文件

国际商标协会（INTA）在一份新闻稿中称其已就Abitron Austria GmbH（以下称为Abitron）诉Hetric Int'l, Inc.（以下称为Hetric）一案向美国联邦最高法院提交了法庭之友文件，敦促法院坚持其在Steele诉Bulova Watch Co.一案（Steele案）中的裁决并重申“《兰哈姆法》可用于阻止在该法范围内对美国造成实质性影响的外国行为”。

美Hetric是一家位于俄克拉何马州的建筑设备无线电遥控器生产商，它对其前奥地利经销商Abitron提起诉讼，后者涉嫌利用Hetric的商标销售自己的反向工程遥控器。美国地方法院的陪审团

认为，尽管被质疑的销售有97%从未返回美国，但Abitron故意侵犯了Hetric的商标，法院判给后者9000万美元的赔偿。美国联邦第十巡回上诉法院确认了这一裁决，理由有二：（1）到达美国的3%的

销售允许对所有造成的损害进行赔偿；以及（2）根据《兰哈姆法》，从美国商标所有者向国外转移的销售是合理的赔偿理由。

Abitron 向美国最高法院寻求复审，认为上诉法院裁定《兰哈姆法》适用于其外国销售是错误的。最高法院批准了复审，美国司法部副部长提交了一份法庭之友文件，认为该法只适用于（在商标可能在美国造成混淆情况下）外国被告对美国原告商标的使用。

INTA 在其法庭之友文件中指出，在美国造成实质性影响的外国行为可以被视为“域外”或“国内”行为，无论法院是否认为《兰哈姆法》适用于域外，此类行为都应该受到管辖。INTA 指出，《兰哈姆法》的关注点远远超出了销售终端（point-of-sale）的混淆，包括售前和售后的混淆，反向混淆，对附属关系、联系或赞助的混淆，对品牌所有者声誉的损害以及稀释。尽管本案中并没有美

国公民成为被告，但 INTA 提醒法院不要干扰 Steele 案的裁决，即美国有约束在国外侵犯美国商标的美国公民的广泛权力。

认识到《兰哈姆法》的影响范围有限，INTA 认同那些称 Steele 案要求“对美国商业产生实质性影响”的情况，反对那些称“一些”影响就足够了的情况。INTA 的结论是，第十巡回上诉法院认为 Abitron 的全球销售有多大比例进入美国是不相关的这一论断是错误的，并敦促法院将案件发回重审，允许双方证明“国内与国外混淆或名誉损害的相对数量和性质”。INTA 在文件中称：“商标权是有地域性的，这是根本。”第十巡回上诉法院的裁决“有使美国商标法全球化的危险”，如果美国最高法院维持原判，“可能会促使其他外国对其商标法的域外范围提出同样广泛的主张”。

（编译自 www.ag-ip-news.com）

InterDigital 与三星同意达成标准必要专利仲裁协议

2023 年 1 月 3 日，美国无线电话通讯公司 InterDigital 宣布了 3 项新的专利许可，其中包括与三星达成的协议，即通过具有约束力的仲裁程序设定特许权使用费。



InterDigital 和其他标准必要专利（SEP）所有者公开要求实施人进行仲裁以解决其 SEP 争议。然而，实施者并不总是热衷于此。

英格兰和威尔士上诉法院法官理查德·阿诺德（Richard Arnold）也提倡将仲裁作为 SEP 纠纷的解决方案。

三星之前的许可证涵盖蜂窝无线和视频技术专利，已于 12 月 31 日到期。

InterDigital 首席执行官兼总裁陈立仁（Liren Chen）表示：“虽然我们总是倾向于通过友好的诚信谈判来达成许可协议，但独立的具有约束力的仲裁为解决许可纠纷提供了有效的机制。”

他补充道：“我对三星与我们签订新许可的意愿以及解决仲裁中剩余问题的承诺表示欢迎。”

实施者并不总是准备好进行仲裁，当事人经常在费率、必要性和有效性争议中诉诸法院或其他法定机构。

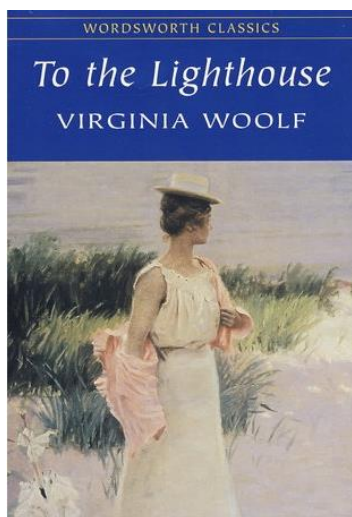
InterDigital 还宣布与 LG 和松下达成新的许可协议，涵盖电视和电脑等产品。没有迹象表明这些交易也涉及仲裁。

在其他地方，这家总部位于美国的研发公司正面临瑞士半导体公司 U-Blox 的起诉，该公司指控 InterDigital 拒绝以公平、合理和非歧视的条款许可 3G 和 4G 专利。

(编译自 www.managingip.com)

海明威等知名作家的作品进入公共领域

2023 年 1 月 1 日，于 1927 年首次在美国出版的所有书籍进入了公共领域。这意味着作者及其他创作者现在能将 1928 年之前出版的任何书籍纳入到自己的作品中——至少在美国发行的作品——而无需得到许可。



现在可供作者用于自己创造性用途的书籍有很多，包括弗吉尼亚·伍尔夫 (Virginia Woolf) 的《灯塔行 (To The Lighthouse)》、欧内斯特·海明威 (Ernest Hemingway) 的《没有女人的男人们 (Men Without Women)》、阿瑟·柯南·道尔 (Arthur Conan Doyle) 的最后两部福尔摩斯故事以及维拉·凯瑟

(Willa Cather)、福斯特 (E.M. Forster)、弗兰兹·卡夫卡 (Franz Kafka) 和伊迪丝·华顿 (Edith Wharton) 的书籍。

但值得注意的是，这些书籍在世界其他地方可能仍受版权保护。因此，如果想将这些书籍纳入要在海外出版的新作品中，有必要检查相关国家的版权。例如，英国较老作品的版权期限通常更长，因此 1927 年的书籍可能尚未进入公共领域。

另一个问题是：如果一本书在 1928 年至 1964 年间在美国出版，但没有向美国版权局提交版权续期申请，那么它也属于公共领域。检查版权局的记录以查看版权是否更新很容易。

这才是版权法应该做的——保护作者从其作品中获利的权利，同时确保未来的创作者可以自由地使用和重新解释过去的文学作品。

(编译自 authorsguild.org)

美国作家协会起诉未支付版税的出版商

近日，11 名作家向美国佛罗里达州联邦地区法院对出版公司 Authors' Place Press 提起诉讼，称后者未向其支付数千美元的版税。美国作家协会 (Authors Guild) 对诉讼进行了协调。

作家兼此案的首席原告卡琳·勋巴特（Karyn Schoenbart）表示：“作家协会以及我们的律师巴里·卡马尔（Barry Kamar）试图在庭外达成公平和解，但未成功。我们只能代表 11 名作家提起诉讼。”

勋巴特称：“当下，作家面临的挑战太多了，尤其是合同条款极其片面，版税低，出版商给予的支持少。骗走我们应得的款项不应成为另一个挑战。”

在出版公司未向她支付销售费用后，勋巴特与作家协会合作，组织其他作者向 Authors' Place Press 寻求赔偿。即使在勋巴特提供了具体证据之后，出版公司也否认了欠款这一说法。

起诉书详细说明了作者如何多次要求 Authors' Place Press 支付未支付的版税。当这些请求被拒绝时，作者要求恢复其书籍的出版权。Authors' Place Press 及其所有者托尼·费拉罗（Tony Ferraro）被列为被告。原告称被告“采用了不同的策略来阻碍

作者”。

“有时，他们只是无视作者的要求。有时，他们会拒绝这些请求。还有一些时候，他们威胁作者要销毁他们的作品或停止推销作者的作品。他们不允许专业的账簿审计师按照合同要求审查财务报告。当作者要求恢复其书籍的出版权时，费拉罗和 Authors' Place Press 经常要求付款——即使他们拖欠作者的版税。”

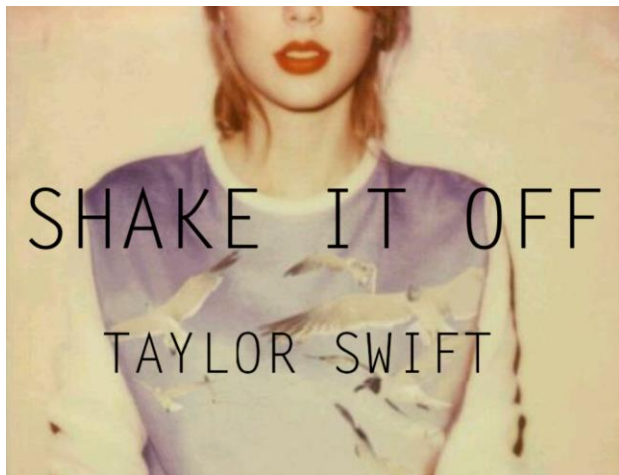
除其他事项外，该诉讼请求法院将书籍权利明确归还给作者，并计算 Authors' Place Press 拖欠他们的版税金额。

作家协会首席执行官玛丽·拉森伯格（Mary Rasenberger）表示：“这起诉讼应该向所有认为可以侥幸少付或不付钱给作者或者以其他方式利用作者的出版商发出一个信息。我们将积极争取作者依法享有的权利。”

（编译自 authorsguild.org）

泰勒·斯威夫特与歌曲作者同意结束《Shake It Off》版权案

根据近日提交的法庭文件，两位词曲作者肖恩·霍尔（Sean Hall）和内森·巴特勒（Nathan Butler）已经放弃了他们的诉讼。该诉讼声称格莱美获奖音乐家泰勒·斯威夫特（Taylor Swift）在她 2014 年的冠军歌曲《Shake It Off》（中文名：《通通甩掉》）中抄袭了霍尔和巴特勒的歌词。



霍尔和巴特勒对法官称，他们将以影响实体权利（with prejudice）的方式撤回他们 2017 年的案件，这意味着他们不能重新提起诉讼。

该案的审判原定于 2023 年 1 月 17 日开始。

斯威夫特和词曲作者的律师提交的法庭文件没有说明是否达成了和解。双方的代表没有立即回应提供更多信息的请求。

在《Shake It Off》中，斯威夫特唱道：“the players gonna play, play, play, play, play, and the haters gonna

hate, hate, hate, hate, hate.”

霍尔和巴特勒创作的《Playas Gon' Play》包括歌词“playas, they gonna play, and haters, they gonna hate”。这首歌由 R&B 组合 3LW 演唱，于 2001 年发行，出现在美国公告牌热门前 100 首热门歌曲（Billboard Hot 100）榜单上和美国音乐电视网（MTV）的互动全方位（Total Request Live）榜单上。

一名法官在 2018 年驳回了此案，但美国上诉法院在 2019 年恢复了此案。

斯威夫特在今年 8 月告诉法庭，她在创作《Shake It Off》之前从未听过 3LW 的歌曲。她表示，她听说“players gonna play”和“haters gonna hate”这两个短语常用来“表达一个人可以或应该甩掉负面情绪”。

霍尔和巴特勒说，这些歌词太接近了，其相似性不可能是巧合。他们曾要求获得数额不详的赔偿金。

（编译自 www.usnews.com）

谷歌的永久去索引措施开始在欧洲普遍实施

为了减少整体盗版，英国政府率先要求谷歌删除其搜索结果中出现的盗版网站。

2017 年宣布的一项协议显示，谷歌通过调整算法使盗版网站不那么容易被找到。

虽然这个“行为准则”没有包括网站去索引（deindexing）措施，但英国音乐出版商协会（MPA）和英国唱片业协会（BPI）庆祝称这是一个“里程碑式”的协议。有趣的是，谷歌本身没有发表任何意见。2021 年，当 TorrentFreak 网站发现荷兰已经在进行整个网站的去索引时，谷歌也未发声。

欧洲其他地方的自愿去索引

在荷兰确认去索引几周后，英国也出现了类似的模式。

2022 年 2 月有报道称，Lumen 数据库上发布的通知提到了 100 多个盗版网站，所有这些网站都因版权侵权而被伦敦高等法院命令屏蔽了。搜索结果也注定要将其清除。

MPA 终于承认今年 3 月实施了去索引活动，并指出谷歌已经删除了 1 万个域名。

根据 TorrentFreak 之前的报道，如果版权所有

者提交法院批准的屏蔽令，谷歌会取消整个域名的索引。在这些法院令中，谷歌没有被点名，没有法律命令要求它采取措施。但荷兰反盗版组织 BREIN 建议，如果禁令最终点名谷歌，它无论如何都必须遵守。

挪威、瑞典和丹麦也纷纷加入到去索引名单中。

尽管流行的 YouTube 翻录网站是最新的删除目标，但搜索引擎的去索引 / 除名并没有像人们预期的那样得到推广。

立陶宛正式宣布

欧盟成员国的权利所有人可以请求对中介机构发出禁令，以减少在线侵权。网络服务提供商通常被要求阻止盗版网站的 IP 地址和（或）篡改 DNS 以防止用户访问，但法律程序因国家 / 地区而异。

与法国（影音和数字传播监管局，ARCOM）、意大利（通信管理局，AGCOM）和希腊（版权及相关权侵权通知委员会，EDPPI）等国家 / 地区一样，立陶宛的网站屏蔽计划也由行政机构负责。立陶宛广播电视委员会（RTCL）是一个独立机构，

是广播公司和视频平台的监管机构，也是负责在线版权保护的实体。

在近日的一份公告中，RTCL 表示，与谷歌加强合作后整个盗版网站将被去索引。该声明还确认了“动态”去索引措施，这意味着未来引入的任何镜像和代理也将从谷歌的搜索结果中删除。

去索引的影响

对于希望吸引新用户的盗版网站来说，从谷歌搜索中被删除显然是一个挑战。谷歌此前坚称，搜索对于发现盗版并不像版权所有者可能暗示的那样重要，但立陶宛的公告增加了另一个兴趣点。

如前所述，谷歌的任何去索引似乎都依赖于某种法院命令，RTCL 是一个行政机构，而不是司法机构。然而，在这种情况下，出示法院命令不是问题。

根据权利人的投诉，RTCL 可在 14 天内做出网站屏蔽的决定，但在网络服务提供商实施屏蔽之前，权利人还必须向维尔纽斯地区行政法院提出申请，然后由该法院下达屏蔽令。只要有覆盖后续镜像和代理网站的动态屏蔽令，权利人无需再返回法院。

(编译自 www.epo.org)

英国

英国政府：无计划延迟废除或改革欧盟法

英国政府 2023 年 1 月 3 日表示，其将在今年年底之前（有传言称该期限会延长）完成废除或改革欧盟时代法律的计划，包括近 60 部知识产权法律。



负责这项计划的商业、能源和产业战略部的发言人表示：“审查、撤销以及改革所保留的欧盟法的计划正在实施之中，目前没有为任何政府部门调整截止日期的计划。”

日前，有新闻报道称一些部长赞同延迟。

《2022 年保留欧盟法（撤销与改革）法案》有望在 2 月递交给英国议会上议院，但可能会再一次遭到反对。

法案草案于 2022 年 9 月发布，设定了在 2023 年 12 月 31 日前废除（除非直接转化为国家法律或进行修改）所有欧盟法律的计划。

据报道，一些政府部门希望将截止日期延长到 2026 年。法案中有条款允许将截止日期延长到 2026 年，但这只适用于最复杂的法律。

当法案首次发布时，知识产权从业人员表示这可能会引发灾难。

在英国为欧盟成员国时，数千部法律已实施，至少有 60 部法律与知识产权有关。

尽管政府称其将坚持今年的截止日期，但知识产权从业人员认为更多的时间至关重要。

一家律所合伙人乔尔·史密斯（Joel Smith）表示，政府将发现，在没有与利益相关方进行适当协商的情况下，很难对应取消哪些法律做出明智的决定。

另一家律所合伙人安斯利·梅雷尔·沃德（Annsley Merelle Ward）表示，延期似乎是不可避免的。

她补充称，目前尚不清楚该法案涉及什么和不涉及什么，特别是在判例法的处理方面。

沃德指出：“考虑到对业务的直接影响，在最初的时间范围内这样做似乎不切实际或明智。同样，是否有机会改善知识产权保护领域，例如在补充保护证书（SPC）保护方面，也值得审查。”

沃德称该法案的紧迫期限属于政治动机。

沃德表示：“向日益激动和经济压力大的选民传达‘我们完成了英国脱欧’的信息以及犹如旋转门一样的唐宁街 10 号可能已经暗示最后期限就是这么短。”

她补充称，考虑到分析立法是否源自欧盟并受法案约束所需的工作量和时间，这么短的截止日期不现实。

史密斯则指出，政府曾表示希望在某些知识产权领域与欧盟分道扬镳，例如在版权与外观设计之间的相互作用以及托管服务提供商的责任方面。

他补充道：“所有这些领域都需要仔细审查，并与知识产权专业人员、企业和其他方面接触。”

该法案目前处于报告阶段，然后将在下议院进行三读。

（编译自 www.managingip.com）

英国知识产权局发布关于驰名商标新规的指南

在英国，驰名商标是指众所周知的、公众普遍认识的标志，例如“Google（谷歌）”或“British Airways（英国航空公司）”。因为此类商标具有知名度和声誉，商标法对其给予了特殊保护。无论此类商标是否在英国注册，该保护都可适用。

近日，英国知识产权局（UKIPO）发布的关于驰名商标的新法规的指南涵盖了《2022 年商标（修订）条例》（《商标条例》）对《1994 年商标法》所作的修改。

该指南为用户提供了即将出台的商标法修订内容的概述，但它不能代替法律建议。一旦修订生效，《1994 年商标法》的合并版本将于 2022 年晚些时候被更新。

修订的背景

英国通过商标法和普通法的结合来保护驰名

商标。《商标条例》中的变化是对《1994 年商标法》在两个特定领域的技术修正。首先，《1994 年商标法》第 56 条将发生变化，以适用于英国的驰名商标的所有人。第二，第 56 条（2）款和第 56 条（2A）款的增加将意味着未注册的驰名商标的所有人将获得一种新的救济措施来保护其商标。这些变化将确保英国的法律更明确地与世界知识产权组织的《关于保护驰名商标的联合建议》保持一致。

时间安排

这些修订已于 2022 年 12 月 27 日生效。

《1994 年商标法》第 56 条的规定将适用于英国的驰名商标所有人

目前，只有与《巴黎公约》成员方相关的商标所有人才能依靠关于驰名商标的相关条款得到保护。这不包括英国所有人持有的驰名商标。

《商标条例》将对现行商标法进行修改，以确保第 56 条中关于驰名商标的所有规定现在都适用于英国。这项修订会影响到“在先商标”的定义。因此，那些允许驰名商标所有人挑战商标的相对理由规定现在也将扩展到英国所有人。

从实践的角度来看，位于英国的个人和企业已经通过《1994 年商标法》中的其他条款来执行其权利。这包括关于他们拥有的注册驰名商标和关于假冒（passing off）的条款。不过，英国正借此机会扩大法律的覆盖范围，以将英国所有人纳入保护。

第 56 条（2）款和第 56 条（2A）款中针对未注册驰名商标所有人的新救济措施

这些措施将赋予未注册驰名商标的所有人权

利，以禁止他人在不同商品或服务上使用有冲突的商标。这一变化建立在现有规定的基础上，以在相关方在相同或类似的商品或服务上使用有冲突的商标的情况下，停止使用该商标。

例如，新法规将意味着未注册的驰名商标的所有人——如著名的“Rolls-Royce（劳斯莱斯）”品牌所有人可以依靠关于驰名商标的条款去保护自己的品牌，如果其名称被不正当地使用，新法规不仅适用于汽车和类似商品，还可适用于运动器材甚至家居清洁产品。这适用于不公平地利用“Rolls-Royce”标志的显著特征或声誉的情况。

变化的实际影响

《商标条例》没有对与 UKIPO 审判程序相关的规则（如费用或表格）作出任何更改。驰名商标所有人可通过现有程序使用这些新的救济措施（如适用）。

（编译自 www.gov.uk）

英国知识产权局对打击世界杯假货全球挑战的见解

2022 年的 12 月，全球大量观众都观看了国际足联世界杯决赛。随着阿根廷和法国在球场上的激烈对战，球场外也发生了一场激烈的战斗——造假者利用人们对赛事的兴趣牟取暴利，而执法机构则试图对他们进行阻止。在一份独家专栏中，英国知识产权局（UKIPO）负责情报和执法工作的副局长马库斯·埃文斯（Marcus Evans）详细介绍了该局正在进行的反假冒工作，以及品牌所有者可以做些什么来为这项工作提供助力。

毫无疑问，在吸引全球观众和吸引全世界数十亿球迷的想象力方面，很少有体育赛事能与国际足联世界杯相提并论。提到公众的关注度，很少有活动能够达到世界杯的水平。尽管对 2022 年总决赛的担忧有据可查，但这项赛事仍然吸引着全世界的体育迷，据估计约有 50 亿人在某个时段观看比赛。

然而，可悲的是，随之而来的商品需求的增加也使得这场比赛——以及展示的全球品牌——成为了吸引造假者的“磁石”。这反映在解决这一问题所面临的挑战的规模上。

英国的知识产权执法环境被广泛认为是世界上最好的环境之一，在可能的情况下，UKIPO 愿意

以身作则。UKIPO 希望该局围绕世界杯开展的一些活动能够树立关于最佳实践的积极榜样，并说明一些经验教训，并且期待这些经验教训能帮助其他司法管辖区应对这一巨大的全球挑战。像知识产权侵权这样严重的问题意味着全世界都应该在解决这个问题上发挥作用。

抓住犯罪分子的弱点

在 UKIPO 的协调下，英国警察局打击知识产权犯罪小组（PIPCU）的官员最近在英国各地的一系列突击行动中查获了造假量惊人的 4 吨假冒足球衫。突击行动缴获了 1.2 万英镑的现金，有 6 人因涉嫌分销和销售假冒商品被捕。PIPCU 是这些执法行动的核心。他们与 UKIPO 的情报和执法团队密切合作，作为一个协调的、多机构联合的重点执法活动计划的一部分，帮助正面应对犯罪威胁。假冒产品给品牌所有者带来的潜在损失的严重程度是显而易见的。自 10 月初以来，执法机构在东米德兰兹机场查获了 1.8 万多件球衣。仅这些假冒的商品就给该行业带来了估计高达数百万英镑的损失。



在打击知识产权犯罪小组西北分支机构（NWPIPCU）的支持下，PIPCU 的官员还对利兹的 4 处房屋进行了搜查，从而查获了大量假冒的英格兰足球衫、世界杯徽章和 2000 英镑的现金。在谢菲尔德，警方从一个仓库中查获了假冒的足球衫，并从一处住宅中查获了 1 万英镑的现金。据估计，

仅在利兹和谢菲尔德发现的商品就价值 25 万英镑。在布里斯托尔和北安普敦的突袭行动中，警方又缴获了价值 25 万英镑的假冒足球衫。

这些成功的行动引起了全英国媒体的广泛报道，UKIPO 提醒人们注意这种积极的执法成果是有益的。它们有助于证明通过有效的合作伙伴关系提供的合作的、以证据为基础的方法能够产生明显的影响并破坏当地的犯罪活动。简而言之，它们意味着明确的意向性信号。

UKIPO 表示，与其合作伙伴一样，该局一直都非常严肃认真地对待这个问题，并热衷于提高人们对其所参与的解决这一问题的工作的认识。

以制胜策略为始

2022 年早期，UKIPO 就推出了颇为宏大的新的反侵权战略，其核心是以合作和伙伴关系为驱动力的方法。但这一策略不同于该局以往的所有策略，它不是简单的解决具体问题的一系列行动列表，而是以情报为导向、以危害为重点并不断改进的策略，这样的策略将使该局能够采取协调一致的方法来解决当前已有的和新出现的问题。

该战略的第一个阶段是动员阶段，UKIPO 正在将主要战略结构和程序落实到位。这包括建立新的国际论坛、跨政府小组和新改组的打击知识产权犯罪小组。

在这些早期阶段的段，UKIPO 将继续建立对知识产权犯罪和侵权的全面威胁的认识。作为这项工作的一部分，该局正在努力进行全面的战略威胁评估，这将使人们清楚地了解危害最大的领域，以及各相关方共同努力可能产生最大影响的领域。这将形成该局后续工作的方向。

其他里程碑式的工作包括在英国执法机构内嵌入知识产权协调员和情报分析员网络，建设 UKIPO 情报和执法合作团队的能力和实力。这一切都将被纳入该战略的下一个阶段，即情报和记录阶

段，因为该局正在努力构建一个更完整的展示知识产权犯罪和侵权威胁的图景。

迄今为止，UKIPO 与 PIPCU 的合作确实为该局采取的行动提供了信息，使该局能够开发和测试新型的干预措施。之前这包括从侵权网站中删除广告收入，以及从英国域名空间中删除域名注册。

这些技术受到了知识产权所有人的广泛欢迎，并在其他地区引发了类似的行动。作为对传统警方调查的补充，这些新型的破坏活动使 UKIPO 能够让那些希望在英国以侵犯知识产权为生的犯罪分子的生活变得更加艰难。

UKIPO 还将继续提高其执法能力，使犯罪分子的生活空间更加狭窄。除了继续为 PIPCU 和 NWPIPCU 的专家团队提供资金外，该局还将继续与贸易标准组织、英国边境部队和英国各地的区域性有组织打击犯罪单位进行合作，并通过新的打击知识产权犯罪小组与行业伙伴展开合作。

最重要的是，UKIPO 希望将侵犯知识产权作为警务工作的优先事项，因此需要提高在这一领域工作的知名度和积极影响。这一点可以通过提供证据证明侵权行为对企业和社区造成的真正的危害来实现。该局还计划能够证明知识产权侵权与洗钱和人口贩运等其他类型犯罪的联系，这些问题仍然是公众关注的焦点。

与世界杯有关的活动所产生的大范围的宣传——突出了与有组织犯罪的联系——是朝着实现这一目标的正确方向迈出的一步。归根结底，这关系到对此的认识、理解和行动。

缩小差距的“钳形运动”

UKIP 与执法部门的合作与其宣传活动同时进行，这项活动的目的是使购买假冒商品成为社会所不能接受的行为。它们共同构成了“钳形运动（pincer movement）”，即解决了假货的供应，也抑制了人们对假货的需求。

作为这一方法的一部分，UKIPO 正在采取具体行动，教育公众并帮助其提高认识。UKIPO 的目标是改变公众的态度，最终增强对知识产权的尊重。该局的活动致力于实现一个长期目标，即假冒和知识产权犯罪在全社会都不为人们所接受。

宣传活动应该从何处入手？UKIPO 将探索最有效的途径，以及如何以最好的方式与 UKIPO 的用户进行联系。该局将从小事做起，回顾 UKIPO 的进展，并以此为基础开始工作。改变公众舆论是一件困难的事情，但如果能够向人们展示他们所关心和可能与其相关的事物所受到的伤害，UKIPO 将更有优势去改变行为。UKIPO 在研究和情报分析方面的投资支持了这一目标。

“使用正品”活动

考虑到这一点，国际足联世界杯为 UKIPO 提供了一个机会，通过一场有针对性的消费者认识提高活动，将这些想法付诸于行动。UKIPO 领导的“使用正品”活动（#WearReal campaign）与品牌所有者开展了合作，旨在传递一个明确的信息，让热爱足球的广大公众产生共鸣。

该活动的首要目标是减少有意和无意地在网上购买假冒足球衫的人数。这似乎有助于 UKIPO 实现更广泛的消费者行为改变目标，与该局的反侵权战略相一致。

该活动使用了创新技术来识别和绘制互联网上的社会趋势。它确定了特定的在线社群，探索了这些社群的组成以及社群人员的言论，确定了有影响力的内容创作者以及算法、机器人和诱导者产生的影响。在确定了优先受众群体结果的支持下，UKIPO 的研究确定了支持和反对购买假冒足球衫的论点，并试图提出质疑。

该活动揭示了购买假冒足球衫的典型“受众之旅”，并强调了相互关联的主题，如与假冒足球衫相关的兴趣类型（如音乐类型）。具备了这样的洞

察能力后，该活动团队利用相关渠道和影响者接触了特定或相关的目标受众。

除此之外，机器学习技术被用于审查 YouTube 上推广假冒衬衫的视频、视频标签和标题以及观众档案。公共调查被用来填补知识上的“空白”。与目标受众成员的在线共创会议则被用于测试和进一步共创该活动的相关元素，如外观和感觉、颜色搭配、口号和行动呼吁等。

正如这项活动所表明的，UKIPO 在改变消费者态度方面面临的挑战是巨大而复杂的，需要进行多个阶段的评估和完善。该局不可能独自实现这一目标，也不可能在一夜之间达到改变的临界点或取得成功。知识产权利益相关者需要合作来实现共同的目标。UKIPO 的行业合作伙伴是强大的、有说服力的声音，而品牌所有者在帮助对公众进行教育和赋权方面可以发挥特别重要的作用。

品牌所有者也可以通过传播信息并且确保消费者受到了教育，使他们不会故意或在不知情的情况下侵犯知识产权来帮助他们。这将使消费者有能力做出明智的决定。这也将有助于减少侵权案件的数量，并且，从长远来看，还有助于在更深的社会层面上转变态度。“使用正品”活动只是这一方向的一个起点，最终的目的地将惠及所有人。

围绕世界杯的一些工作可能占据了头条新闻，但这仍然是巨大冰山的一角。实现 UKIPO 战略的

宏伟目标意味着 UKIPO 有更多的工作要做。

一切尚未结束

到 2026 年下一届世界杯到来之时，梅西和罗纳尔多这样的球员或许不会在球场上大放异彩——但犯罪分子们并不会消失。而且，要改变社会普遍认为不可接受的状况，需要的远不止这 4 年多的时间。UKIPO 的反侵权战略充满雄心壮志，但该局对所面临的挑战规模之大是有现实的认知的。

不过，UKIPO 并没有停滞不前。该局将对其信息技术系统进行投资，以支持其情报工作，并继续加强在该领域的能力建设。UKIPO 还委托相关机构进行研究，以评估如何利用人工智能打击知识产权侵权行为。

除此之外，UKIPO 还一直致力于持续不断的改进，并始终乐于与所有合作伙伴就该局的战略和更广泛的执法活动进行沟通。UKIPO 定期与特许商标律师协会、特许专利律师协会和知识产权联合会等具有代表性的机构进行沟通，并将在整个战略实施过程中继续保持参与其中。

目前，UKIPO 已经在英国建立了世界领先的执法框架，该局希望在此基础上再接再厉，通过与合作伙伴的共同努力，实现其目标，并为所有人带来积极的影响。

(编译自 www.worldtrademarkreview.com)

百慕大政府更新知识产权法

业内人士表示，百慕大迫切需要更新知识产权法，以使百慕大能够更好地进行商业竞争。人们广泛支持政府采取新的措施来解决这些问题。

百慕大政府已组建了一个知识产权工作组，该工作组已经就所需的内容编写了一份报告。

旅游和内阁办公室部长万斯·坎贝尔 (Vance Campbell) 最近告诉议会，管理知识产权的立法框

架的现代化是一项巨大的工程。

他指出，这将涉及旅游部和内阁办公室、内政

部的注册总署以及经济和劳工部的经济发展局之间的合作。

坎贝尔称，目的是使有关商标、专利、已注册外观设计和版权的立法与英国和全球标准和最佳做法更加一致。

他表示，行业从业者多年来一直要求更新知识产权立法框架，特别是在百慕大的金融科技立法和经济实质要求出台之后。

他表示：“根据特别工作组的建议，《1974 年商标法》和《1930 年专利和外观设计法》的全面修订目前正在进行中。对《2004 年版权和外观设计法》的更新也将完成。”



英国正式要求延长几个有关知识产权保护的条约，百慕大政府打算提交意见。项目组正在与英国知识产权局进行协调，并将向英国知识产权局提交立法草案的副本，以供审查和评论。

坎贝尔称：“商标立法的现代化正在进入起草过程的最后阶段。预计在适当的时候，一个新的主要法案和条例将被提交给议会，以取代百慕大现有的商标立法。”

“该立法草案已由必要的政府部门审查，并将很快由行业从业者审查，然后由英国知识产权局进行最后的咨询审查。”

坎贝尔继续说道：“拟议的新商标立法将更新 50 年前颁布的制度，以反映最新的起草方法、现代化程序和行业最佳做法；将百慕大的商标注册和续

期期限过渡到 10 年，这与全球标准做法一致；为拥有注册商标利益的人提供更清晰和明确的法律；使百慕大有资格加入国际条约，成为一个可以影响国际注册的管辖区。”

坎贝尔还称：“将英国的现行法律作为百慕大更新框架的模式能够更有效地利用英国的案例法和实用指导材料，以协助商标制度的管理。”

同时，他还指出，由于目前的法律是在近一个世纪前制定的，所以对专利和注册外观设计的立法进行全面修订也是早就应该进行的。

多年来一直在进行立法更新，但近 50 年来没有对主要法案进行过实质性的修订。

使专利立法现代化的工作已经开始，该项目将遵循与商标立法类似的路线。

百慕大还将对版权立法进行更新，以实现版权所有权的自愿登记。

与其他知识产权法律相比，《2004 年版权和工业品外观设计法》是最近颁布的，但需要更新以加强该制度以及适应现代化的做法。

虽然版权保护不需要注册，但允许人们自愿登记其版权所有权将创造一个版权公共记录，从而使其他人注意到它。

在美国等司法管辖区，版权登记是提出版权侵权主张的先决条件。

坎贝尔表示：“版权所有权公开登记所带来的额外透明度，不仅有利于加强对侵权行为的打击，而且还能促进商业交易，使希望获得作品许可的第三方更容易找到合适的人。”

同样，政府将从自愿登记和辅助服务产生的额外收入中受益。

他指出，一旦立法更新到位，百慕大将更好地吸引更多的公司在这里注册他们的知识产权。

（编译自 www.epo.org）

欧盟

欧盟新的外观设计法将大规模修订维修条款并向数字市场开放

《欧盟外观设计条例》草案旨在对欧盟范围内的已注册共同体外观设计（RCD）进行修订，RCD 被重新命名为欧盟外观设计。另一份指令草案旨在平衡欧盟成员国之间的外观设计法。条例草案和指令草案都纳入了零部件维修条款，这意味着外观设计保护不再授予给“必须匹配（must-match）”的零部件，此类零部件的外观取决于原始零部件的外观。



业内人士称：“将欧盟范围内的维修条款引入到和谐一致的外观设计法中将开放并增加尤其是汽车零部件市场中的竞争。如果提案变成法律，出于维修目的生产一模一样的‘必须匹配’汽车零部件就属于合法行为。现有外观设计 10 年的过渡期将确保行业能为这一变化做好准备。”

“虽然汽车行业是维修条款讨论的核心，但這些条款与其他领域也不无关联，从飞机和火车到家具和电灯、再到卫生洁具或家用电子产品。考虑到欧盟绿色协议将可修复性作为其关键目标之一，外观设计条例可能具有广泛的应用领域。”

这一揽子改革方案由欧盟委员会提出，其主要目标是使保护 RCD 和国家外观设计的平行系统更具互补性和可操作性。拟议的立法将简化和精简获得 RCD 和国家注册外观设计的程序，鼓励企业更快捷地参与欧盟的外观设计体系。此外，立法对外观设计保护本身进行了一些实质性修改，例如扩大

其范围以应对技术进步，并取消外观设计特征的可见性要求。总体目标是使注册外观设计作为一种知识产权保护形式对企业更具相关性和吸引力。

新的指令草案和条例草案分别拓宽了“产品（product）”和“外观设计（design）”的定义。因此，3D 打印、元宇宙和其他先进技术也被纳入其内。“产品”的定义是“除计算机程序以外的任何工业或手工艺品，无论其体现在物理对象中还是以数字形式实现”。“外观设计”的新定义包括对设计外观有贡献的运动或其他动画特征。

“如果这些变化得到实施，外观设计权将朝成为主要的知识产权权利类型之一迈出一大步，更可能成为传统商标或版权保护的替代方案。该系统不仅更易于使用、更简单、成本更低，而且可以获得保护的潜在产品的范围也将扩大，包括数字商品——当然，随着不可替代代币（NFT）和元宇宙等新竞争环境的发展，数字商品现在变得越来越重要。”

新的指令草案和条例草案还引入了打击非法 3D 打印的措施。只有权利人“才能出于启用产品的目的，授权创建、下载、复制和共享或分发给他人记录外观设计的任何媒介或软件”。新权利适用于 3D 模型创建者，在线 3D 打印平台和消费者。改革还将引入针对在途商品的新排他性外观设计权，权利所有人有权对尚未在欧盟自由流通的商品行

使其外观设计权。

另一名业内人士指出：“该立法不会影响英国的外观设计系统。这是英国知识产权局单独审查的主题，预计要到 2023 年底或 2024 年初才能就可能的改革细节进行磋商。”

“有趣的是，尽管英国打算利用脱欧的机会改革其外观设计制度，但该国实际上可能会发现自己在就拟议改革的实质内容进行咨询和实施方面有些落后。虽然这些变化可能与欧盟采取的变化大致平行，但也将存在一些关键分歧，企业必须密切跟踪这些差异。”

立法尚未生效。欧盟委员会邀请感兴趣的各方

在 2023 年 1 月 23 日之前提交意见。然后，该立法将被提交至欧洲议会和理事会正式通过。

上述业内人士称：“欧盟委员花费了很长时间来起草这项新立法，以平衡所有对欧盟外观设计体系感兴趣的人的竞争要求。因此，我们预计，该立法将以目前的形式广泛颁布，而无需进行重大修改。实际上，该法将带来机会，使企业能够以更便宜、更容易的方式在欧盟获得注册外观设计保护。当法律生效的日期得到确认时，这将是所有行业的企业审查其知识产权组合并评估外观设计保护在多大程度上可以加强知识产权组合的好时机。”

（编译自 www.pinsentmasons.com）

欧盟知识产权局公布提交证据的新规则

欧盟知识产权局（EUIPO）在官方网站上发布了一份公告，自 2023 年 2 月 1 日起，将对以数据载体（如 USB 闪存驱动器、笔式驱动器或类似的存储单元）提交附件适用新的要求。

这些变化是最近公布的第 EX-22-7 号决定的一部分，该决定对 EUIPO 关于以数据载体提交证据的规则作出了几项调整，包括：

— 仅接受无图层的 PDF 文件（即标准静态的文件），不接受加密的、可执行的和压缩的文件；

— 保存在数据载体上的每个单独的文件最大不得超过 20Mb。

这些更改旨在减少延迟，并在适用情况下使要求与通过用户区域的电子通信保持一致。如果用户不遵守，可能会导致证据被忽视。

需要注意的是，如果不能满足决定中规定的要求，该局将认为附件或附件的一部分未被提交，并且也不会邀请当事方对不足之处尽心修改。

如果以数据载体提交的附件符合该决定的要求，该局将把它上传到电子文件（DAS）系统中。如果数据载体上所有文件的总容量超过 1GB，该数

据载体仍会被接收，但该局没有义务将数据载体内容上传到 DAS 系统中，因为这样做可能存在技术上的限制。

有关 PDF 文件的更多信息

新规定仅允许以数据载体提交标准、静态的 PDF 文件。接收方无法对静态的 PDF 文件进行修改，该文件的结构、内容和布局都不能被改变。新的决定进一步详细说明了什么样的文件不被视为静态文件。

从 2023 年 2 月 1 日起，以数据载体上接收的非静态 PDF 文件将被拒绝，并且不会发送任何文件存在不足的通知。

具体内容可参阅 EUIPO 之前的通知“如何以电子通信方式提交 PDF 文件”，并观看相应的网络视频“如何避免在各方程序中提交文件时出现错误”。

（编译自 euiipo.europa.eu）

欧盟委员会第三次更新《假冒和盗版观察名单》

欧盟委员会于近期发布了最新的《假冒和盗版观察名单》报告，对位于欧盟以外的“恶名市场”进行了概述。该报告主要是基于版权所有人的意见，盗版湾和其他常见的嫌疑对象都被列入其中。最新被列入名单的文件托管服务 Mega 平台对此感到十分不满。

从几年前开始，欧盟便效仿美国，发布自己的盗版观察名单。《假冒和盗版观察名单》是由欧盟委员会编制的。与美国一样，这份名单主要依靠利益相关者团体提交的有问题的网站和服务。

几天前最新公布的第三次更新的观察名单概括介绍了一些最有问题的网站和服务。委员会强调，这份名单“没有任何法律效力”，只是基于利益相关者的“指控”。尽管如此，被提及还是会留下印记。

与前几年一样，欧盟的观察名单包括非常广泛的目标，包括与假冒有关的在线市场。不过，本文中主要关注的是盗版网站和服务。

欧盟委员会的进展

欧盟委员会以一些积极的消息作为报告的开始。在 2020 年报告发布后，其中提到的几个盗版网站和服务已经消失。

例如，后期由 3lib.net 运行的 Bookfi.net 已经不再在线。这个最新的域名在最近针对数字图书馆 Z-library 的打击行动中成为了目标，目前网页上显示了被美国政府查封的横幅。

非法 IPTV 服务 Electrotv-sat.com 也不再运营，这同样适用于 cyberlocker Wi.to 和 Youtubeconverter.io。由于 WIPO 域名纠纷，YouTube 的流媒体翻录工具也被谷歌下线。

常见的嫌疑对象和新列入名单的对象

欧盟委员会最新的假冒和盗版观察名单仍然包括大量目标，其中包括许多常见的嫌疑对象。如同两年前一样，海盗湾（The Pirate Bay）、Rarbg.to、

Rutracker.org 和 1337x.to 等洪流网站都被提及。

网络硬盘 Uptobox.com 和 Rapidgator.net、流媒体翻录网站 Y2mate.com 和 Savefrom.net 以及其他盗版网站（包括 Sci-Hub、Libgen 和 Seasonvar.ru）也是如此。

最新的观察名单中也加入了几个新对象。其中包括 YouTube 下载器 Snaplea.com 和流行的流媒体门户网站 Fmovies.to，这两个网站都拥有数百万的固定用户。

此外，欧盟委员会还增加了更多据称为盗版提供便利的“问题”托管公司，包括 DDoS-Guard，以及 2embed.ru 和 Fembed.com 等支持盗版的服务。

Mega 平台面临的问题

新加入名单的公司中较为突出的是 Mega 平台，该平台提供的是由创始人金·多特康姆（Kim Dotcom）最初创建的文件托管服务。如今，多特康姆已不再参与该平台，而 Mega 本身的目标是成为一家守法的公司。

与大多数盗版网站不同，Mega 拥有一个功能齐全、透明的版权侵权删除系统。

在 2022 年前三个季度，Mega 删除了 170 多万个文件，这还不到平台上存储的所有文件的 0.001%。数千名用户也因重复侵犯版权而被暂停账号。

然而，根据欧盟委员会的报告，由于缺乏上传过滤器，以及参考最近俄罗斯法院作出的裁决，仍有理由将其纳入其中。

委员会写道：“利益相关者报告 Mega 平台缺乏

防止上传侵权内容的预防措施。根据他们提供的信息，2022年1月，俄罗斯的互联网服务提供商被勒令在音乐版权所有人采取行动后永久屏蔽该网站。”

Mega 平台表示不满

Mega 平台对被列为恶名盗版网站之一表达了不满。更重要的是，据说欧盟委员会从来没有联系过他们并听取他们的意见。

Mega 平台的执行主席斯蒂芬·霍尔（Stephen Hall）告诉媒体：“将 Mega 列入观察名单缺乏合法性，我们反驳了他们的调查结果。”

“不幸的是，委员会从未联系 Mega 进行澄清或作出评价，因此他们误解了 Mega 并对我们的经营作出了错误的报道。Mega 没有机会纠正他们的错误。”

该平台不认为其服务并不是委员会自己定义的网络存储器。此外，Mega 还强调，它非常严肃认真地对待其删除侵犯版权的内容的责任。

最后，霍尔告诉媒体，报告中引用的俄罗斯法院的裁决值得进一步推敲。该命令是在没有听取 Mega 意见的情况下下达的，但在其上诉成功后被推翻了。

霍尔澄清道：“环球音乐的主张是基于两个公共链接，而这两个链接已被立即禁用，这与 Mega 公开的处理报告版权主张的程序是一致的。”

著名的“失踪”事件

预计 Mega 将密切关注未来利益相关方提交的意见书，以提前表明其立场。这可能会阻止它被列入下一个观察名单。

云火炬（Cloudflare）平台也经历了类似的情况。这家互联网基础设施公司在 2018 年首次被列入欧盟的第一份盗版观察名单，并以反证作出回应。从那时起，该公司没有再被贴上“恶名市场”的标签。

一些其他网站和服务也从名单上消失了。例如，流行的文件共享服务 4shared 不再被提及，消息类应用程序 Telegram 也是如此。不过，这些服务被删除的原因目前尚不清楚。

不过，可以理解的是，大多数网站和服务都希望避免被列入名单，但被提及并没有产生直接的后果。

根据欧盟委员会的说法，该报告主要旨在鼓励运营商和所有人以及地方政府和执法机构采取适当的行动，以减少网络盗版。

（编译自 torrentfreak.com）

欧盟知识产权执法：扣押的侵权商品数量增长 31%

根据欧盟知识产权局（EUIPO）和欧盟委员会的一份联合报告，2021 年，欧盟扣押了大约 8600 万件假冒物品，与 2020 年相比数量增长了近 31%。然而，欧盟扣押的假冒物品估计价值超过了 19 亿欧元，与 2020 年相比下降了约 3%。

报告还显示，就整个欧盟扣押的假冒物品数量而言，被扣押最多的 5 种产品分别是包装材料、香烟、标签、服装和玩具。这些物品占已被记录的产品 53% 以上。

10 个欧盟成员国（意大利、德国、荷兰、法国、

罗马尼亚、葡萄牙、西班牙、比利时、马耳他和匈牙利）被扣押的假冒物品的数量几乎占据了 2021 年欧盟扣押总量的 97%。意大利的假货数量明显处于前列，占扣押的假货总量的 39%，按估计价值算约占总价值的 41%。

2021年，海关主管机关在欧盟边境查获的侵犯知识产权的物品数量和价值均高于2020年。虽然这些物品的价值仅比前一年增加了4%，但2021年在欧盟边境扣押的物品数量却上升了56%。在内部市场扣押方面，警方和市场监管机构拦截的假货比2020年多，增长超过了16%。然而，由于属于廉价产品类别的扣押物品的比例较高，这些扣押品的价值有所下降。

该报告是以警方、海关和市场监管机构2021年提供的数据为基础，并由欧盟委员会税收和关税同盟总司（DG TAXUD）和欧盟知识产权局（EUIPO）在一份关于《欧盟知识产权执法：2021年欧盟边境和欧盟内部市场执法成果》的联合文件中发布。这份联合年度手册分别显示了欧盟执法者在欧盟边境和欧盟内部市场进行知识产权执法的

年度成果。

与往年一样，部分亚洲国家仍然是2021年进入欧盟的大多数假冒商品的主要来源地，被扣押最多的类别主要是服装、标签、贴纸等。2021年是新冠肺炎疫情暴发的第2年，就已登记的案例来说，邮政、快递和航空运输仍是最重要的运输方式。

这份联合文件旨在提供有用的信息，以支持欧盟知识产权侵权分析和相关执法机构制定适当的应对措施，因为这些数据可以帮助各方更好地了解问题发生的范围和程度。在更广泛的范围内，它应该为欧盟的决策制定者提供制定基于证据的优先事项和政策的数据。

获取有关此主题的更多信息以及文件本身可访问EUIPO的官方网站。

（编译自 euipo.europa.eu）

欧洲法院：亚马逊应该对假冒路铂廷广告承担责任

2022年12月22日，欧洲法院裁定称，亚马逊应该为第三方在其平台上销售的假冒路铂廷（Christian Louboutin）鞋子的广告承担责任。



这一裁决对这家法国鞋商在比利时和卢森堡对亚马逊提起的商标诉讼起到了很大的推动作用。

路铂廷声称，亚马逊展示仿冒其受商标保护的红色鞋的广告，侵犯了其权利。

欧洲法院裁决称，这样的广告会给用户造成假

鞋是由亚马逊自己销售的印象。

该问题是由卢森堡地区法院和布鲁塞尔企业法院提交给欧洲法院的。

这两个法院现在可以恢复诉讼程序，以确定这些广告是否造成了任何混淆，以及亚马逊是否应该承担责任。

亚马逊的一位发言人称：“我们将研究法院的决定。亚马逊通过展示卖家的信息，让顾客在我们的商店购物时清楚地知道他们是从谁那里购买的。”

路铂廷的首席执行官亚历克西斯·穆罗（Alexis Mourot）称，这一决定是所有捍卫其知识产权的品牌的胜利。

穆罗补充道：“我们一直致力于保护我们的创造力，我们的独特性，以及维护与客户的信任关系。”

路铂廷总法律顾问泽维尔·拉戈特（Xavier

Ragot）补充称，这一裁决是打击假货的一个胜利，将使所有寻找正品的消费者受益。

（编译自 www.managingip.com）

英国超市输掉了与冰岛的欧盟商标之争

2022年12月21日，欧盟知识产权局（EUIPO）证实，英国超市 Iceland Foods 在其备受瞩目的欧盟商标战中败北。



EUIPO 大上诉委员会（GBoA）认为，虽然没有什么可以阻止将国家名称注册为商标，但应谨慎评估这些名称的注册。

在于12月15日作出并于12月21日公布的决定中，GBoA 称它特别注意冰岛是欧洲经济区的一个成员，与欧盟有着深厚的经济、历史和社会文化联系。

委员会称，冰岛制造能力强，生产的商品广泛并寻求扩大外贸易，这些事实对其有利。

该国的名气使得欧盟公众认为系争欧盟商标是描述地理来源的，而不是表明商业来源的，这一认识是合理的、可信的、有道理的。

GBoA 的裁决维持了第一上诉委员会先前的决定。

该案已成为近年来最受关注的商标纠纷之一。

2019年，EUIPO 的撤销部门宣布英国超市 Iceland Foods 拥有的两个“Iceland”欧盟商标无效，理由是它们是对商品和服务的地理来源的描述。

冰岛政府和两个非政府机构曾联合起来要求 EUIPO 宣告这些商标无效。

Iceland Foods 对这一结论提出上诉，随后 EUIPO 第一上诉委员会将此案提交给 GBoA。

该案是 EUIPO 在异议层面仅有的几个进行口头审理的案件之一，也是 GBoA 的第一个口头审理案件。

虽然下级委员会也举行了一些口头听证会，但在此案之前，GBoA 的每个案件都没有进行口头辩论。

在9月举行的听证会后，律师向媒体《知识产权管理》表示，口头听证效果很好，将来应该会再次被使用。

（编译自 www.managingip.com）

德国

打击产品盗版 七国集团希望加强合作

日前，七国集团（G7）各国的知识产权局在参加世界知识产权组（WIPO）和德国联邦司法部（BMJ）在慕尼黑举办的高级别会议时同意加强合作，以打击假冒和盗版。各机构负责人在一份联合声明中指出，针对假冒和盗版这一全球现象，需要一个“有效的回应”。各机构还同意进一步全面加强国际合作，以促进“积极的知识产权文化”。



会议在 BMJ 和德国专利商标局（DPMA）的共同主持下在线举行，与会者有来自德国、法国、英国、意大利、日本、加拿大、美国的知识产权主管部门负责人和 WIPO 总干事。

假冒的新冠病毒试剂盒和疫苗

在联合声明中，两位局长特别提请注意假冒产品可能带来的危险：“商品可能危及消费者的健康和​​安全，损害工人的权利和知识产权所有者的声誉，并为洗钱等犯罪活动提供便利。”作为示例，各机构列举了与新冠病毒大流行病有关的假货的增加，如假冒的检测试剂盒、防护设备和疫苗。各局局长还呼吁其他机构和消费者加入打击假冒和盗版的行列。

DPMA 局长科内莉亚·鲁德洛夫-沙弗（Cornelia Rudloff-Schäffer）说道：“特别是在工业化国家，产品盗版造成了巨大的经济损失。几乎每个行业都会受到影响。”在线交易的重要性不断增加也加剧了这一问题，“在（新冠病毒）大流行期间，产品越来越多地在网上订购，因此，假货也越

来越多地被投入流通。这使得打击假冒越来越困难，需要与所有国家和国际活动参与者协调战略。”

购买圣诞礼物时要小心

在此背景下，鲁德洛夫-沙弗呼吁消费者支持打击假冒和盗版产品，特别是在当前的圣诞采购期间：“在网上购买圣诞礼物时要注意。不幸的是，所有过于诱人的报价背后时常会藏着假货。这损害的是作为消费者的你们和许多真正创新的企业。”

德国的消费者咨询中心提供了网上购物时应遵循的重要提示，以避免上当受骗。消费者应牢记以下几点：

—明显的低价：如果一家网店有很多报价明显偏低，应当仔细辨别。在购买之前，消费者应该了解一个产品通常的价格，例如通过价格比较门户进行对比。如果价格远远低于通常的价格，可能预示这是假货。

—付款方式：如果预付款是订单的唯一可能的付款方式，建议消费者要谨慎对待。因为交易规则应当是先拿到货物，然后付钱。

—环境 / 分销渠道：一些品牌产品只通过规范的分销渠道（旗舰店、自有网店、直销）提供。因此，消费者应确保选择的是各产品的共同销售渠道。

每年有 4120 亿欧元的假冒贸易

根据欧盟知识产权局（EUIPO）和经济合作与发展组织（OECD）的一项研究，仅在 2019 年，假冒商品的国际贸易就达到 4120 亿欧元。这相当于世界贸易的 2.5%。在欧洲，这一份额再次大幅提高，占欧盟全部进口的 5.8%。2019 年，欧盟的假冒产品进口额达 1190 亿欧元。最常见的被扣押货品是鞋类，其次为服装、皮革制品、电子设备和化妆品。但是，构成重大健康或安全风险的商品——如药品和汽车零部件——也被大量仿冒。

根据 EUIPO 的调查结果，购买假货在年轻人中

尤其普遍。超过一半（52%）的 15—24 岁的欧盟公民在 EUIPO 今年公布的一项研究中说，他们在过去 1 年中，在知情的情况下或意外地通过互联网购买了至少 1 件假冒产品。

欧盟委员会于 12 月 1 日发布了一份关于假冒和盗版的观察清单。该清单列出了欧盟以外的在线服务提供商和实体市场，据报告，这些提供商正在实施或协助实施重大的知识产权侵权行为，特别是通过伪造和盗版。

（编译自 www.dpma.de）

德国：妇女的创新潜力仍未得到开发

关于女性发明家在欧洲专利申请中的比例的研究，德国排名倒数第三，女性比例仅为 10%。德国专利商标局（DPMA）局长科内莉亚·鲁德洛夫-沙弗（Cornelia Rudloff-Schäffer）表示：“我们必须通过改善环境条件，更大程度地发挥女性的创造力和知识财富，以保持研发领域的领先地位。”



根据欧洲专利局（EPO）最近的一项研究，德国的女性发明家仅占 10%，因此在国际比较中远远落后。为此，鲁德洛夫-沙弗呼吁进一步促进妇女的创新活动。“由于妇女在研究和开发方面没有得到足够的机会，我们的创新潜力有相当一部分没有得到利用。”她继续说道：“国际比较表明，其他国家在这方面走得更远。如果我们想保持我们在研究和开发方面的顶尖地位，德国必须迎头赶上。”

EPO 日前公布的关于创新活动中所谓“性别差距”的研究报告指出，2019 年欧洲专利申请中的女

性比例仅为 13.2%。2010 年至 2019 年，EPO 为《欧洲专利公约》的成员制定了一份比较排名。德国的女性发明家比例只有 10%，排在倒数第三位，远远低于欧洲平均水平，仅高于列支敦士登和奥地利。在德国，巴登-符腾堡州（7.5%）、巴伐利亚州（8.0%）和下萨克森州（8.4%）的女性发明家比例最低，梅克伦堡-西波美拉尼亚州（16.5%）、汉堡州（16.4%）和柏林（13.2%）的比例最高。

2018 年 DPMA 的分析也得出了类似的结论

在德国的专利申请中，女性申请人的比例明显偏低，这一事实已经由 DPMA 在 2018 年经过自己的分析后公布。在女性发明家的比例方面，欧洲的领头羊是拉脱维亚（占 30.6%），领先于葡萄牙（26.8）和克罗地亚（25.8）。这些国家的专利申请数字总体上相当低。但即使在申请率较高的国家，如法国（16.6）、英国（12.4）和瑞典（12.2），与德

国相比，参与创新活动的女性比例也更高。

中国和韩国的女性发明家明显增多

在欧洲以外的创新型国家，女性发明家的比例明显更高：根据 EPO 的数据，韩国的比例为 28.3%，中国为 26.8%，美国为 15%。

EPO 还根据专利申请是来自大学和公共研究机构还是来自公司进行了分析。这里值得注意的是，大学和研究机构中的女性发明家的比例（19.4%）明显高于公司中的比例（10.0%）。德国在上述第一类（13.7%）和第二类（8.4%）中都低于平均水平。

这些差异显然也是由不同国家专利活动的技术重点造成的。欧洲女性发明家的比例在各个技术

部门之间有很大差异——EPO 记录的女性发明家的比例在化学部门最高（22.4%），在机械工程部门最低（5.2%），而机械工程部门传统上是德国专利申请的重点。然而，值得注意的是，德国在个别部门的表现也低于平均水平。

DPMA 局长：让工作领域对女性更有吸引力

鲁德洛夫-沙弗说道：“理工科学位课程中女性毕业生人数的增加表明，现在选择技术职业的女性明显增多。然而，吸引女性参与研究和开发也是工作领域的一个挑战。创新和创造的环境条件必须更有力地适应这里的女性的需要，特别是在工作模式的灵活性方面。”

（编译自 www.epo.org）

意大利

意大利实施新的欧盟文本和数据挖掘例外

意大利实施《数字单一市场版权指令（CDSM）》的立法法令于 2021 年 11 月 8 日通过，于 11 月 27 日在《官方公报》上公布，并于 2021 年 12 月 12 日生效。意大利对《版权法（LdA）》作了相应修订。

意大利法律将文本和数据挖掘（TDM）定义为旨在分析大量数字化文本、声音、图像、数据或元数据以生成模式、趋势和相关性等信息的任何自动化技术 [LdA 第 70 条之三（2）款]。

出于科学目的的文本和数据挖掘

LdA 第 70 条之三（1）款允许研究机构和文化遗产机构出于科学研究目的进行复制，从合法访问的网络或数据库上的作品或其他材料中提取文本和数据，并向公众传播通过新的原创作品表达出来

的研究成果。

换句话说，LdA 允许传播计算研究过程中产生的受保护材料，前提是这些结果包含在原出版物、数据收集或其他原创作品中的。

出于科学目的的 TDM 例外的受益人是研究机构和文化机构。大学、图书馆、研究机构或任何其他实体的主要目标是开展科学研究活动或开展包括科学研究在内的教育活动等。

权利人有权采取措施，确保作品或其他主题材

料所在的网络和数据库的安全和完整 [第 70 条之三 (7) 款]。这些措施不应超出必要的范围,也可以根据权利人协会、文化遗产机构和研究组织之间的协议来确定 [第 70 条之三 (8) 款]。到目前为止,与此相关的谈判还没有发生。



意大利立法者没有明确考虑在技术保护措施阻止受益人实施 TDM 例外允许的行为的情况下,可采取何种具体和快速程序。然而,法律现在承认受益人在某些情况下有权提取受技术措施保护的材料的副本。根据第 70 条之六的规定,当技术措施是基于协议或行政程序或司法决定而应用时,以科学为目的的 TDM 例外的受益人(以及数字例外和跨境教学活动例外的受益人)有权提取受保护材料的副本。为了享受这一权利,当事人应合法占有受保护材料的副本(或有合法途径获得这些材料),应遵守例外规定的条件和目的,并且这种提取不得与作品或其他材料的正常利用相冲突,或对权利人

造成不合理的损害。

出于其他目的的 TDM

对于任何个人或组织为科学研究以外的目的进行 TDM 的情况,例外规定与 CDSM 指令第 4 条基本相同。法律允许从作品或其他可在线获得的主题或用户可合法访问的数据库中进行复制和摘录,以便进行 TDM。这一例外受制于权利人保留其权利的可能性,但对如何保留没有明确说明。

结论

意大利允许将科学目的的 TDM 例外适用于为提取文本和数据或其他主题(受益人可以合法访问)而进行的复制行为,以及向公众传播通过新的原创作品表达出来的研究成果。因此,在这方面,意大利立法者通过了一个更广泛的规定实施了 CDSM 指令第 25 条所允许的选项,与信息社会和数据库指令中规定的例外和限制相一致。

对于其他目的的 TDM,立法者复制了指令第 4 条的文本。总之,对意大利版权法进行全面的有机修订是可取的,这样不仅可以让法律的解释者,而且可以让权利人和使用者更好地理解 and 认识该法律。

(编译自 infojustice.org)

意大利就快速盗版 IPTV 屏蔽计划提案公开征求意见

意大利针对非法网络电视 (IPTV) 服务、网络流媒体门户网站和其他盗版网站持续进行的互联网服务提供商屏蔽行动正在进入下一个阶段。权利所有人和政府都希望能够实施一种快速屏蔽机制,可在几分钟内屏蔽盗版直播,尤其是足球比赛的直播。近日,意大利宣布将开始一项公众意见征询活动以寻求更多的意见。

欧盟各成员国必须允许权利所有人保护自己

的权利。根据《知识产权执法指令》第 3 条,知识

产权执法措施具有“首要的重要性”。

在欧盟范围内调整了 15 年之后，网站屏蔽禁令成为了优先执法工具。

版权所有人的申请以互联网服务提供商为目标，并提供了用户和盗版网站侵犯其权利的证据。由于互联网服务提供商现在已经对侵权行为有了“实际的了解”，他们屏蔽了网站，同时根据《电子商务指令》第 12 至第 15 条维持了法律责任保障。

行政程序和非法体育直播屏蔽

意大利根据《电子商务指令》第 14 (3) 条实施了行政屏蔽计划。电信监管机构 AGCOM 通常会在收到申请后几天内发出对互联网服务提供商的屏蔽指令，但为了解决通过盗版 IPTV 流媒体传播体育赛事直播问题，权利所有人提出了更多要求。

意大利对快速屏蔽计划的规划已经有一段时间了，计划的重点是保护意大利顶级的足球联赛意甲联赛。

12 月初，“无延迟和实时”屏蔽互联网服务提供商机制的引入又向前迈出了一步，近日，该主管机构透露了下一阶段的工作。

快速屏蔽进入公众意见征询阶段

在 12 月 20 日的一次会议上，AGCOM 宣布，将就为应对未经许可的 IPTV 流媒体直播带来的威胁提供新的权利向公众征询意见。

根据意大利现有的版权保护条例（第 680/13/CONS 号决议），重点将是对足球比赛的保护，但最终将适用于所有体育赛事直播（第 445/22/CONS 号决议）。

该机构在公告中写道：“意见征询的文本中规定了在体育赛事播出的最初几分钟禁止用户访问盗版平台和网站作为一种预防性措施的可能性。”

IPTV 屏蔽和主动性措施

虽然 AGCOM 的声明表明了整体意图，但重要

的一点是提到了将“屏蔽”作为一项“预防性措施”。虽然看起来一些盗版 IPTV 流媒体确实被“实时”检测到并且随后被屏蔽，但意大利更倾向于一种基于情报的系统，与英国已经部署的系统类似（可能不是完全相同）。

由于对侵权 IPTV 流媒体的持续监控和识别，AGCOM 及其反盗版合作伙伴将会在比赛开始前（可能提前几天，也可能更早）知道那些最有可能对比赛现场进行直播的盗版 IPTV 流媒体。

这样做将会形成一个简单的流程，即互联网服务提供商只需屏蔽 IP 地址，而反盗版合作伙伴负责监测屏蔽的反措施。

意见征询将持续 45 天

AGCOM 表示其一直是反盗版领域的领导者，但它需要新的工具来打击一些网络盗版活动背后的“有组织犯罪分子”。

AGCOM 最后总结道：“所有感兴趣的各方都可以在该机构网站上公布决议草案后的 45 天内提交对该措施的意见。”



（编译自 torrentfreak.com）

保加利亚

保加利亚中小企业将享受知识产权保护费减免

保加利亚专利局 (BPO) 表示, 保加利亚中小企业有资格获得欧盟赠款援助, 其知识产权保护费可报销 50%至 90%, 最高报销额为 1500 欧元。

2022 年, 欧盟层面共向“中小企业创意助力基金”提交了 12989 份申请, 申请赠款总额为 375 万余欧元, 平均支付金额为 500 欧元。2021 年, 在申请赠款的中小企业中, 多达 77%是首次申请知识产权; 52%的受益人表示, 如果没有该基金的支持, 他们不会寻求知识产权保护。

BPO 评论道, 基于成功的运作, 实施赠款计划的欧盟知识产权局 (EUIPO) 有理由继续开展基金运作, 增加预算, 并更新一些行动, 以尽可能满足中小企业的需求。

另一项重大变化是申请赠款的 4 张代金券中每

一张的启用期已缩短为 2 个月, 可延长至多 4 个月。

BPO 局长弗拉迪娅·鲍里索娃 (Vladia Borisova) 表示: “在保加利亚, 中小企业传统上占总就业人数的 3/4, 创造了国民经济中近 65%的附加值。”她补充说, 中小企业正是为许多紧迫挑战提供创新解决方案并帮助在欧洲传播创新的力量。尽管如此, 只有 10%的欧洲中小企业拥有注册知识产权。因此, 他们需要得到支持, 通过更好地保护和利用知识产权来提高竞争力。

(编译自 www.bta.bg)

保加利亚的积极合作获得欧盟知识产权局的认可

欧盟知识产权局 (EUIPO) 上诉委员会主席若昂·内格劳 (Joao Negrao) 近日在接受保加利亚专利局 (BPO) 采访时表示, 保加利亚一直积极与 EUIPO 合作, 特别是在 2021 年。

内格劳在保加利亚的首都索非亚参加了 EUIPO 和保加利亚最高行政法院合作举办的商标和外观设计行政和司法程序研讨会。

内格劳呼吁提高公众对个人和企业保护商标的必要性的认识。他解释称, 如果不支付 EUIPO 收取的 850 欧元的标准商标保护费, 或保加利亚规定的国家费用, 利益相关方将花费更多, 因为如果其他人使用其商标, 利益相关方可能会失去所有投资。看起来更有利可图或更便宜的东西可能会变得更加昂贵。

在谈到消费者的态度时, 内格劳称他从未见过他的孩子在商店里买东西, 因为他们在网上购买所有东西。他们不仅购买商品, 还为他们在元宇宙中的化身购买衣服等虚拟产品, 但他们使用真金白银来支付。内格劳表示, 今天的儿童是现在和未来的消费者, 并指出消费模式正在发生变化。甚至人们使用互联网的方式也在发生变化, 因为加密货币已成为一种支付工具。他称, 所有相关人员都应该准备好保护他们在网上销售的产品商标。

(编译自 www.bta.bg)

俄罗斯

俄罗斯对《专利代理人法》的修订已经生效

2022年12月22日，俄罗斯联邦2008年12月30日第316-FZ号《专利代理人法》的新版本已生效。该修订后的法规涉及对候选专利代理人的要求，专利代理人及其雇主的权利和义务，以及俄罗斯联邦知识产权局（Rospatent）的资格审查和上诉委员会的活动。

对于专利代理人职位的候选人来说，要求他们在专利代理人的业务领域有特定专业的工作经验。根据新版《专利代理人法》，专利代理人职位的候选人应具有（1）不少于4年的工作经验；或者（2）至少2年的工作经验，并在专利代理人（实习负责人）的指导下实习不少于6个月。这一期限从候选人完成高等教育的日期开始计算。

因此，如果候选人完成了实习，那么参加资格考试所需的工作经验就可以减半。

对于实习和作为实习负责人的专利代理人的要求，在《专利代理人法》和2022年9月19日第144号总统令中进行了规定。特别是，实习负责人必须有自注册为专利代理人之日起不少于5年的工作经验。雇主与受训者应签订固定期限的雇佣合同。根据实习的结果，实习负责人应给予推荐。

与实习相关的更改也对资格审查委员会的工作程序和专利代理人认证申请表进行了更改，新版的申请表由俄罗斯经济发展部2016年9月29日第617号命令批准。

修订《专利代理人法》，旨在进一步推进对专利代理人委托人的权利的遵守，并使专利代理人的工作不受阻碍。

专利代理人的工作也被定义。它指专利代理人代表其委托人的利益，处理关于知识产权保护法律条文的问题，其争议和终止，以及与知识产权的获

取、实施、保护和处置相关的问题所进行的活动。

因此，代理人的活动总是为了委托人的利益而进行的。与知识产权相关的其他活动，包括为代理人自身利益的行为不包括在专利代理人的工作范围内。

新法引入了一种新型的受法律保护的商业秘密——专利代理人的保密义务。专利代理人应保守的秘密包括关于委托人活动的信息以及在专利代理活动中获知的智力活动成果和个性化手段（例如商标、商号等）的权利。专利代理人的保密义务既适用于专利代理人及其雇主，也适用于其他雇员。

责任专利代理人（责任代表人）的信息将有可能需要被录入俄罗斯知识产权对象登记簿。在有必要向权利人发出通知的情况下，Rospatent或其他联邦执行机构可以向负责的专利代理人发出通知。俄罗斯联邦经济发展部2022年10月7日第551号命令批准了在国家登记簿中输入委托人的专利代理人或负责的代表人的信息的程序。

专利代理人将享有向国家机关、地方自治机构和组织索取执行委托人任务所需信息的权利。俄罗斯经济发展部2022年8月3日第418号命令批准了对专利代理人请求的形式、起草和发送程序的要求。

此外，专利代理人将有权访问Rospatent的信息系统。信息系统清单及其访问程序由2022年9月19日Rospatent第143号命令批准。根据该命令，

专利代理人将获得“专利信息检索基础设施和个性化工具”信息系统以及地理信息系统“在线 Rospatent”的访问权。同时，专利代理人将能够通过应用程序接口（API）使用“在线 Rospatent”。

一些修订专门针对专利代理人的雇主的职责，特别是其要对给专利代理人的委托人造成的伤害负责。

专利代理人和专利代理人的雇主无权承接委托人的工作的情况也得到了澄清。这尤其包括以下情况：被委托的工作涉及同一纠纷；专利代理人代表另一委托人处理了相同的主题，和 / 或相同的知识产权对象；当前委托人的利益与之前委托人的利

益相冲突。

通过 Rospatent 资格审查和上诉委员会考试的专利代理人的人数已增加到该机构成员总数的一半。

由 Rospatent 上诉委员会负责审议的投诉的清单也已经扩大，包括对专利代理人雇主行为的投诉，以及向被请求人不合理地发送请求或不遵守请求的形式、执行和发送程序要求的投诉。

经俄罗斯经济发展部 2016 年 9 月 29 日第 617 命令的批准，关于资格审查委员会的命令和上诉委员会的命令也被相应进行了修改。

（编译自 rospatent.gov.ru）

俄罗斯联邦工业产权机构参加本国区域品牌展览会

在俄罗斯联邦知识产权局（Rospatent）和俄罗斯联邦工业产权研究院（FIPS）的支持，俄罗斯联邦委员会举办了一场本国区域品牌展览会。

上述活动对外展示了 250 多种已注册成为“原产地名称”和“地理标志”的商品。这些产品包括各类民间艺术和手工艺品、独特的乐器、民族服饰、食品和葡萄酒，其中就包括奥伦堡羽绒披肩以及图拉姜饼等产品。Rospatent 的局长尤里·祖博夫（Yuri Zubov）以及 FIPS 院长奥列格·尼瑞丁（Oleg Neretin）出席了开幕式。

截至目前，总共已有 300 多个区域品牌在俄罗斯完成了注册工作，其中包括 268 件原产地名称以及 33 件地理标志。

祖博夫讲道：“这些地区对于这种为其手工艺品和食品提供法律保护的形式非常感兴趣。所有的一切都代表着该地区的传统，而其中的秘诀则是人们代代相传下来的。”

他补充道，开展区域品牌的注册工作可以为该地区带来经济利益。“首先，区域品牌是推动该地

区经济增长和旅游业发展的工具。”

另一方面，尼瑞丁指出，那些标有原产地名称和地理标志的商品的存在也提升了该地区的投资吸引力。

他讲道：“对于 Rospatent 和 FIPS 来讲，我们鼓励各个地区找出自己的区域产品并确保其可以得到知识产权保护。FIPS 的专家为来自有关各方的代表举办了网络研讨会并开展了多个项目，解释了应该如何从整体上制定知识产权制度以及如何开发出具体区域品牌。今年，我们已经举办了 10 场类似的研讨会。”

联邦委员会主席瓦莲京娜·马特维延科（Valentina Matvienko）、欧亚专利局局长戈利高里·伊夫利耶夫（Grigory Ivliev）及其部分手工业从业人员也参加了此次盛大的开幕式。

（编译自 www1.fips.ru）

沙特阿拉伯

沙特阿拉伯推出国家知识产权战略

沙特阿拉伯首相兼经济和发展事务委员会主席穆罕默德·本·萨勒曼王储 (Mohammed bin Salman) 启动了国家知识产权战略 (NIPST)，该战略是实现沙特 2030 年愿景目标的推动因素之一。



NIPST 旨在建立一个知识产权生态系统，通过知识产权价值链刺激创新和创造竞争力，从而为创新和创意经济提供助力。

萨勒曼重申了他在未来 5 年内通过 NIPST 刺激王国的创造力和创新的愿望。他指出：“我们有热衷于创新和创造的头脑和精力，沙特将成为一个充满活力的知识经济环境，综合知识产权生态系统能创新技术和产业的发展，并促进企业增长。NIPST 将进一步刺激投资，创造高质量的就业机会，并提高对创造者和创新者权利的认识。”

为了确保创新的增长和激发创造力，NIPST 以 4 个基本支柱为基础：知识产权创造、知识产权管理、知识产权商业化和知识产权保护。为了实现这些支柱，沙特将加强与国家利益相关者的合作和整合，通过 NIPST 的目标支持全世界的创新、创造和

投资增长。这将增强沙特创造具有经济和社会价值的知识产权资产的能力。

知识产权创造一直是 NIPST 的支柱之一，其目的是加强国家高价值知识产权资产的创造。

知识产权保护支柱是 NIPST 的重要支柱之一。它的目的是通过知识产权保护来刺激市场经济。

知识产权商业化支柱旨在通过利用知识产权和最大化其影响来提高基于知识产权的产品的竞争力。

知识产权管理旨在通过建立一个快速和高质量的注册系统来提高知识产权价值。

每个支柱还将分配一些举措给政府机构实施，并根据角色和责任治理框架定期进行衡量。

NIPST 支持增强各领域创新者的能力，建设一个雄心勃勃的国家和多元化的繁荣经济，并吸引沙特和世界各地感兴趣的研究人员、企业家和创新者走向创新和创造之路并加强对知识产权的尊重。

(编译自 saudigazette.com.sa)

沙特阿拉伯知识产权局 2022 年注册 24449 件商标

美 2022 年，在沙特阿拉伯知识产权局（SAIP）注册的商标数量已达 24449 个。

据沙特媒体《Al-Eqtisadiah》报道，SAIP 表示，2022 年提交的商标注册申请为 37064 件。

SAIP 还补充称，2022 年的大部分商标都与提供食品、饮料以及临时住所的服务有关。

沙特的商标保护期为 10 年，并且可以续展。

SAIP 强调，它会追究所有领域的违法者的责任，不会宽恕任何违法行为。

SAIP 还呼吁公民和居民通过与其官方渠道联系，支持尊重知识产权的努力

（编译自 saudigazette.com.sa）

印度

印度法院下令屏蔽未经允许使用 LV 照片的网站

印度德里高等法院在路易威登马利蒂公司 (Louis Vuitton Malletier) 诉 www.Haute24.com 一案中，法官哈里·尚卡尔 (C. Hari Shankar) 在处理“初步证据确凿的版权侵权”案件时，指示阻止用户访问未经许可使用路易威登 (LV) 照片的网站。

路易威登马利蒂公司声称拥有一个奢侈品牌，并以该品牌为名生产和销售商品。原告在 2022 年 1 月和 11 月发现被告滥用其受版权保护的图片在网站 www.haute24.com 上销售产品后提起了诉讼。

起诉书称，被告未经许可复制了原告的照片。它还声称被告与原告没有经济关系，不得使用或传播这些照片。因此，这种未经许可使用原告照片的行为构成侵犯版权。

起诉书要求对被告及其代理人、雇员等发出永久禁令，禁止其复制或传播涉嫌侵权的图像或任何其他侵犯原告版权的作品。此外，除了损害赔偿和诉讼费外，原告还要求法院向有关机构发出强制禁令，以屏蔽包含侵权照片的被告网站。

法官指出，原告提起的版权侵权案件初步证据

确凿。因此，它有权获得单方面临时救济，以防止这种侵权行为继续下去。

法院令

书面陈述、承认或拒绝原告文件的宣誓书应在 4 周内提交，并提前送交原告律师。该案定于 2023 年 2 月 6 日完成诉状，包括接受和拒绝文件以及标记证据。

被告及其有代理人、雇员等不得复制、向公众发布或刊登与诉讼一同提交的文件 A 和 B 中涉嫌侵权的图像，直到下一个听证日期。另一名被告，即 www.haute24.com 的域名注册商，被要求中止网站的访问，并提交注册人的商业信息数据以便其接受控诉。

（编译自 www.latestlaws.com）

印度德里高等法院作出有利于视频流平台“aha”的裁决

印度德里高等法院发布了一项全面禁令，禁止所有网站和广播公司播放阿尔哈传媒和广播公司 (Arha Media and Broadcasting) 的脱口秀节目《势不可挡 (Unstoppable)》。该节目通过 OTT 平台 (指通过互联网向用户提供各种应用服务的平台) “aha” 进行传输。



该脱口秀节目的主持人是南达穆里·巴拉克里希纳 (Nandamuri Balakrishna)。

德里高等法院限制所有网站和广播公司，包括 www.vcinemas.com，以及“全世界 (world at large)” 播放脱口秀节目。

阿尔哈向高等法院提起“John Doe (诉讼程序中不知真实姓名的当事人)” 诉讼，寻求禁令，以限制网络脱口秀节目的非法和未经授权的传播。该节目 2022 年 12 月 30 日播出的剧集邀请了演员帕拉巴斯 (Prabhas)。

该公司称，这一集收视率很高，带来了较高的金钱收益。它还表示，它已经花费了 1.7 亿卢比用于脱口秀系列的制作、推广和营销活动。

德里高等法院的法官桑吉夫·萨奇德瓦 (Sanjeev Sachdeva) 通过了针对从事侵权活动的网站的命令，并禁止“全世界”侵犯脱口秀节目及其未来的剧集的版权。

考虑到原告的这些投资，法院还指出任何非法广播都会严重影响原告的金钱利益，并降低脱口秀

系列的价值。

原告律师阿米特·奈克 (Ameet Naik) 表示：“电影、网络连续剧和娱乐内容的盗版一直是媒体和娱乐行业的巨大威胁。在电影在影院上映前，流氓网站和各种链接向公众提供电影，这对电影的商业演出产生了重大不利影响。为了应对上述威胁，法院历来乐于在电影发行前授予‘John Doe’命令，例如德里高等法院当前通过的有利于 aha 的命令。德里高等法院已授予《不可阻挡》‘John Doe’命令。这个节目由 OTT 平台独家制作和提供，侵权链接向公众提供该节目及其剧集，甚至在该节目在 OTT 平台发布之前就向公众公开。德里高等法院处理盗版问题和给予救济的命令非常值得称赞。”

《势不可挡》于 2021 年 1 月 4 日首次推出，并于 2022 年 2 月结束。继第一季大获成功之后，第二季已于 2022 年 10 月开播，节目仍在继续。

这个“John Doe”命令是 OTT 平台获得的首个保护原创内容的法院令。

(编译自 bestmediainfo.com)

韩国

韩国发布元宇宙商标指南

为了适应虚拟世界的突然崛起，韩国修订了《商标法》及《虚拟商品审查指南》。



在新冠疫情暴发之后，商标的使用方式已经从现实世界向元宇宙发生了实质性的转变。韩国作为一个信息技术领导者和内容 / 设计大国，是在虚拟世界非常积极地使用商标的国家之一。

例如，奢侈品牌古驰（Gucci）在韩国互联网门户网站 Naver 提供的元宇宙平台 Zepeto 上开设了 Gucci Villa，引起了公众的极大关注。许多其他著名品牌，如耐克（Nike）、MLB 和唐可娜儿（DKNY）也在这个平台上开设了虚拟商店。

这样的平台并不局限于时尚品牌。三星电子正在运行一个名为 MyHouse 的虚拟展台，供用户体验其各种家用电器。现代汽车的虚拟 Motostudio 允许用户在 Zepeto 试驾其新型混合动力汽车。

与多个虚拟世界平台——如 Roblox、Fortnite 或 Second Life——在世界范围内拥有大量用户一样，据说全球近 200 个国家有超过 3 亿人使用 Zepeto，包括来自美国、中国、日本以及韩国等多个国家的用户。

修订后的法规

随着虚拟世界的突然崛起，韩国需要在商标领域制定新的标准来适应这一变化。2022 年夏天，韩

国修订了《商标法》，并将数字商品的在线“传输（transmission）”作为一种商品“分销（distribution）”类型，构成商标使用行为。这一修订预计将促进针对网上商标侵权的法律措施的颁布。

韩国知识产权局（KIPO）还修订了《虚拟商品审查指南》，更新了确定虚拟商品相似性的规则。例如，过去“虚拟服装”只能作为可下载的图像文件（虚拟服装）或录制的虚拟服装计算机程序（虚拟商品）注册在第 9 类。现在，虚拟服装可以直接注册，而不指定具体商品的“虚拟商品”将因描述不明确而被驳回。

以前，不管使用领域如何，以特定物品的可下载图像文件形式归档的虚拟商品被认为与图像文件或计算机程序相似。现在，虚拟物品被视为与图像文件或计算机程序不相似。

虚拟商品之间的相似性标准与现实世界中的相应商品相似。例如，和现实世界一样，一件虚拟夹克和一件虚拟大衣（都是外衣）是相似的商品，而虚拟服装和虚拟汽车是不同的商品。然而，重要的是，在新制度下，虚拟商品将被推定为与真实商品不同。因此，根据这些准则，虚拟服装和真实服装是不同的商品。

鉴于虚拟商品反映了真实商品的名称和外观，它们可以说是与真实商品类似。然而，KIPO 认为，虚拟商品不可能导致消费者对该商品的来源与相应的实际商品产生混淆，因为商品的目的、用途、客户或其分销渠道是不同的。作为一个例外，如果申请的虚拟商标与驰名商标相同或相似，审查员将

审查该商标是否会造成与驰名商标混淆。

新的机会

元宇宙的兴起为品牌所有者带来了新的机会——无论品牌是新的、弱的还是知名的，元宇宙为他们开辟了一个新的空间。驰名商标的拥有者即使

没有为虚拟商品申请商标，也可以享受一定保护。

然而，为了更有力地保护他们在虚拟世界的商标，强烈建议他们为虚拟商品以及现实世界的产品申请商标。

（编译自 www.managingip.com）

2023年1月1日起韩国将调整外观设计产品分类

韩国知识产权局（KIPO）提醒申请人注意，从2023年1月1日开始，申请屏蔽飞沫用口罩等部分产品的外观设计时，对应的分类标准将发生变化。



为调整工业品外观设计所对应的产品分类国际标准，作为“第15届洛迦诺国际分类专家会议”成果的第14版洛迦诺分类将从2023年1月1日起正式实施。

有些标准将发生变化，KIPO外观设计部门在审查注册申请指定的类别时也可能发生变化，这主要集中在第1类、第2类、第3类、第5类、第9类、第11类和第19类。

例如，用于阻止飞沫的口罩将从第2类（仅部分审查）改为第29类（需全面审查），审查时间将延长至7-8个月，而包装容器用口红管将从第28类（需全面审查）改为第9类（仅部分审查），审查时间有望缩短至1个月左右。因此，申请人需要做好准备，以确保其外观设计申请战略没有差池。

如果申请人未按照变更后的分类方式提交申

请，有可能会面临追加程序，例如处理KIPO发出的有关产品分类补正意见的通知等。

对于2023年1月1日以后提交的申请，将开始适用变更后的分类标准。KIPO也将从2023年1月1日起，通过其官方网站（www.kipo.go.kr）公告第14版洛迦诺分类和反映该标准的产品分类目录。

此外，本次修订中受到影响的产品目录将在“专利之路”网站（www.patent.go.kr）的公告中单独公布。

KIPO外观设计审查政策部门负责人崔哲生（音译）表示，由于产品分类的变化，个人和企业准备外观设计申请时要注意其申请策略。为了不给申请人带来不便，KIPO将提供积极的行政服务，如加强宣传和改进系统。

（编译自 www.kipo.go.kr）

新加坡

新加坡开始就无形资产披露框架进行公众咨询

新加坡会计与企业管理局 (ACRA) 以及新加坡知识产权局 (IPOS) 就无形资产披露框架发起了公众咨询。

作为《2030 年新加坡知识产权战略》(SIPS 2030) 的一项重要举措, 该框架旨在帮助企业披露和交流无形资产, 并将其经济潜力最大化地发挥出来。

无形资产是一个公司的非物质资产, 其中包括技术、品牌知名度、数据、商业秘密和知识产权, 例如专利、版权和商标。

该框架由无形资产披露行业工作组制定, 该工作组由来自会计、评估、法律和金融部门的代表组成。其目的是向利益相关者提供有关公司无形资产的标准化信息, 以便对业务和财务前景做出更明智的评估。该框架试图通过让企业传达其无形资产的价值来提高市场透明度, 并促进其商业化, 例如随

着企业、投资者和金融机构对公司的无形资产有更清楚的了解, 其融资渠道将有所增加。

公共咨询活动将从 2022 年 12 月 14 日持续到 2023 年 2 月 28 日。

SIPS 2030 于 2021 年 4 月 26 日世界知识产权日启动, 是新加坡的 10 年蓝图, 旨在保持新加坡先进的无形资产 / 知识产权制度的地位, 并提高其作为全球无形资产和知识产权活动及交易中心的声誉。

公众可以在 ACRA 和 IPOS 网站以及 REACH 咨询门户网站 (www.reach.gov.sg) 上查阅这些咨询文件。公众还可以通过 FormSG 提交意见。

(编译自 www.asiaiplaw.com)

新加坡知识产权局: 创新旨在鼓励不同用户积极参与

新加坡知识产权局 (IPOS) 于近期向媒体揭示了其作为世界上最具创新性的知识产权局之一是如何依靠最新技术提高其系统的易用性, 并向包括小企业主和年轻企业家在内的不同用户宣传注册知识产权的价值的。

近年来, 技术和社交媒体的迅速发展重塑了创新格局, 使任何人在任何地方都能发生变化。认识到这一点, IPOS 正在与不同的内部和外部利益相关者开展合作, 以提高包容性并满足他们的需求。

IPOS 的多样性

在 IPOS, 超过 30% 的董事会成员和 70% 的员

工是女性, 包括现任局长陈惠菁 (Rena Lee), 而许多 IPOS 员工都有 STEM 背景。作为一个促进创新的机构, IPOS 十分重视多样性和包容性。

多样化的知识产权服务促进创新

除了提供知识产权保护 (注册) 服务外, IPOS 及其合作伙伴还帮助各种各样的企业以不同的方

式保护、管理、商业化、评估和使用其知识产权。

知识产权商业和知识产权法律诊所在为企业和创作者提供便捷的咨询服务方面取得了长足的进步。为了满足初创企业的需要，“启动知识产权（IP Start）”计划通过设立在新加坡的加速器和孵化器提供免费的咨询、培训和资源，旨在帮助初创企业在早期阶段将知识产权管理纳入其业务。

该局还利用技术，通过其电子服务门户 IPOS digital Hub 和移动应用程序 IPOS Go mobile 提供全数字化的知识产权注册服务。不仅仅知识产权专业人士，来自不同背景的用户都可以随时随地使用这些平台注册和管理他们的知识产权。

帮助青年利用知识产权

IPOS 还一直在帮助另一个重要的人口群体——青年利用知识产权。

该局与高等院校展开了密切的合作，向青年伸出援助之手，并扩大人才库。例如，IPOS 运行了几项知识产权学生辅导计划，如“青年知识产权调解员计划（Young IP Mediators’ Initiative）和知识产权领导人辅导计划（IP Mile）”。这些计划旨在对新加坡的青年进行知识产权教育并促进其创新。

世界知识产权组织（WIPO）发明者援助计划

（Inventor Assistance Programme）的新加坡分部致力于帮助大专院校的年轻创新者撰写和注册专利——将个人与专利律师或代理人志愿者配对来帮助他们免费使用专利系统。这些进展都能够使年轻发明人在专利注册程序中更容易地获得知识产权。

在 2022 年的世界知识产权日，IPOS 利用社交媒体的影响力开展了数字活动，以提高人们对知识产权重要性的认识，并帮助青年利用、保护其工作成果并将其货币化。这些举措旨在帮助年轻一代驾驭知识产权领域，因为他们可能缺乏资源来捍卫自己的创新理念并将其转化为可用的商业资产。

多政府机构合作的方法

IPOS 对包容性的关注延伸到其政府间的工作实践。为了促进国家层面的创新，IPOS 采取了包容性的方法，并在新加坡政府内部开展合作以促进创新。多个政府机构联合起草了《2030 年新加坡知识产权战略》，这是一份旨在促进创新和促进经济增长的 10 年知识产权蓝图。除了律政部，IPOS 还与经济、研究和金融机构合作，以促进对知识产权和无形资产的利用。

（编译自 www.worldtrademarkreview.com）

新西兰

新西兰新的植物品种权法将于 2023 年 1 月 24 日生效

新西兰《2022 年植物品种权法（Plant Variety Rights Act 2022）》和《2022 年植物品种权条例（Plant Variety Rights Regulations 2022）》将于 2023 年 1 月 24 日生效。

新西兰的《植物品种权法案（Plant Variety Rights Bill）》于 2022 年 11 月 16 日通过了三读，并

于 11 月 18 日获得御准，成为《2022 年植物品种权法》。

新法建立了一个新的、现代的植物品种权制度，履行了《怀唐伊条约（Treaty of Waitangi）》对毛利人的责任。此外，它还允许新西兰履行《全面与进步跨太平洋伙伴关系协定》的国际贸易义务。

新法及其条例将于 2023 年 1 月 24 日生效，但新法第 5 部分（Part 5）的第 3 部分（Subpart 3）除外。这将包括以下关键更改：

● 《2022 年植物品种权法》将实施最新的植物品种权保护国际协定——《国际植物新品种保护公约》1991 年文本所规定的扩展的专有权，包括：

◇ 将权利扩展到繁殖材料的销售、出口、进口和处理。

◇ 将这些权利扩展到“基本衍生品种（essentially derived varieties）”。

◇ 在某些情况下，将这些权利扩展到收获的材料。

◇ 由于农场所保存的种子不在新权利的范围内，现有的关于农场保存种子的条款将继续适用。

◇ 对强制许可实施公共利益测试。

● 新法将根据 Wai 262 报告的建议实施变革，包括：

◇ 建立毛利植物品种委员会。该委员会将支持育种者和毛利“kaitiaki（自然或环境的看护人、守护神）”之间的早期接触，评估授予植物品种权对 kaitiaki 关系的影响，并对某些申请是否应该继续作出决定。

◇ 对育种者在处理土著植物物种或其他对毛

利人有重要意义的物种时，有新的披露要求。

◇ 如果 kaitiaki 的利益受到影响，有能力拒绝授予植物品种权。

植物品种权费用将于 2023 年 1 月 24 日发生变化

为了配合新的《2022 年植物品种权法》及实施条例的生效，新的收费表将于 2023 年 1 月 24 日开始生效。

新的收费表源于对新西兰知识产权局（IPONZ）通过植物品种权办公室所提供服务的现行成本的审查。在这些新费用方面，考虑了若干事项，包括但不限于以下方面：

● 上一次审查植物品种权费用是在 2002 年，在这期间不断增加的成本导致植物品种权办公室每年出现大量赤字。

● IPONZ 根据行业专业人士和联系人的反馈意见，起草了一套关于植物品种权费用的拟议修改。然后，在 2022 年 4 月 13 日至 5 月 20 日期间向公众征求了对这些拟议修改的意见。

● 新法中的一些新规定对成本和费用有所影响。

在考虑了上述所有情况后，一套修订后的收费修改建议被提交给内阁通过。这些修改于 2022 年 12 月 15 日获得内阁立法委员会的批准，并将与《2022 年植物品种权法》和《2022 年植物品种权条例》一起生效。

（编译自 www.iponz.govt.nz）

新西兰商业委员会就知识产权适用竞争法的指南征求公众意见

新西兰商业委员会发布了《关于对知识产权适用竞争法的指南》草案，并征求有关各方的意见。

《1986 年商业法》（以下简称《商业法》）目前

豁免了某些与知识产权有关的行为，这些行为不被

视为违法反竞争和《商业法》。

从 2023 年 4 月 5 日起，这些豁免将被取消，所有与知识产权有关的行为都将有可能违反《商业法》。

为了帮助企业更好地理解竞争法对知识产权的适用，委员会起草了一份《指南》，以解释委员会如何根据该法评估与知识产权有关的行为。委员

会这样做是为了帮助企业和其他涉及知识产权的各方评估他们的行为是否符合《商业法》。

委员会网站上可查阅《指南》草案以及关于咨询过程和如何提交意见的进一步信息。这次咨询是在假期进行的，所以比平时的咨询期更长。就《指南》草案提交意见的截止日期是 2023 年 2 月 10 日。

（编译自 comcom.govt.nz）

巴西

《工业品外观设计国际注册海牙协定》将在巴西生效

近期，巴西通过了由该国国家工业产权局（INPI）与世界知识产权组织（WIPO）在瑞士日内瓦共同签订的《工业品外观设计国际注册海牙协定》。

上述协定在获得巴西国会批准之后由该国总统完成了最终的签署工作，并且会在未来对外进行发布。

通过这份协定的目的是进一步精简相关程序，降低开展工业品外观设计注册工作的成本，并让那些在其他国家寻求保护的巴西人以及希望在巴西进行投资的外国人从中受益。

根据这份协定，巴西申请人将可以利用国际申请来在 95 个国家或地区之中为自己的工业品外观设计寻求保护，其中就包括中国、巴西、美国、日本以及欧盟。

整体来看，在巴西加入《工业品外观设计国际

注册海牙协定》之后，申请人将可以享受到下列好处：在签署了该协定的 95 个国家或地区之中寻求保护；以一种集中的方式来管理自己的工业品外观设计资产组合；指定使用法语、西班牙语或者英语；以一种单一的货币来计算出相关的费用；进行即时和电子通信。

当然，为了处理好有关上述协定的各项工作，巴西总统、INPI 的负责人、巴西经济部下设的生产力和竞争力特别秘书处以及该国外交部的外交人员仍需开展密切的合作与协调。

（编译自 www.gov.br）

巴西发布有关圣埃斯皮里图州专利的技术雷达

近期，巴西国家工业产权局（INPI）发布了新版的《技术雷达》，主题为“圣埃斯皮里图专利

申请全景”。这份研究报告是根据 INPI 与圣埃斯皮里图联邦教育、科学和技术研究所签订的技术合作协定所编写的。该报告主要聚焦圣埃斯皮里图州的创新文化传播以及工业产权制度的使用情况。

考虑到圣埃斯皮里图在国家发展进程中所起到的作用以及其有机会为当地创新生态系统作出更多贡献,此次的报告描述了该州在 1998 年到 2022 年 6 月期间所受理的发明与实用新型申请历史概况。

具体来看,在该州受理的 2705 份申请之中,发明专利申请的数量占到了总量的 66%,实用新型申请占到了 32%,补充证书申请则占到了 1%。值得一提的是,在上述文件之中,有 69% (1869 件) 的申请的 legal 状态是“无效”的。造成上述情况的

原因主要是申请未能满足审查要求以及申请人未能支付相关的费用。

此外,在全部的申请当中,有 73% 的申请是由个人提交。不过,自 2010 年以来,个人提交的申请数量占比一直在下降,而法律实体提交的申请数量则在上升。据统计,在最近的几年中,由个人和法律实体提交的申请数量占比均达到了大约 50%。

就报告所分析的技术领域来讲,在上述期间,涉及土木工程的申请数量是最多的,达到了 393 件。

(编译自 www.gov.br)

巴西国家工业产权局推进性别平等和社会包容性项目

近日,巴西国家工业产权局 (INPI) 的代表拉里萨·奥梅 (Larissa Ormay) 和拉斐拉·格雷兰特 (Rafaela Guerrante) 简要介绍了该局在登记管理和更广泛的知识产权生态系统中改进多样性、公平性和包容性 (DEI) 的一些项目。

在 DEI 数据分析方面,INPI 正在为世界各地的知识产权局铺平道路。2022 年 4 月,该局发布了一份分析深入的报告,揭示了知识产权系统的准入受限、知识产权授予过程中存在的不平等以及组织内部 (包括 INPI 本身) 的代表性不足等因素是促进不同企业创新发展过程中存在的重大障碍。

近年来,关于环境、社会和公司治理 (ESG) 的指南在全球范围内获得了重视——新冠大流行的一个后果是紧迫地加快了关于此类指南的讨论。全世界都在寻求方法和捷径,以前所未有的公平和包容的方式去实现社会群体的更大代表性。在包括知识产权在内的所有领域内,一个关键考虑因素是如何通过多样性和包容性提高国家和组织的生产率。

巴西的 DEI 背景

联合国贸易和发展会议 (UNCTAD) 2013 年的一项研究表明,虽然在巴西接受采访的女性企业家中,有 96% 采取了一项或多项行动来保护自己的知识产权,但实际上真正获得知识产权的女性企业家数量要少得多,只有 26%。尽管女性企业家和发明人显然有兴趣保护其在巴西的知识产权,但现实是,长期以来拥有注册知识产权的女性人数仍然偏低。当然,由于社会规范和一些强加在女性身上的期望,特别是在家务和家庭护理方面,女性尤其会受到时间不够用的影响。此外,女性在科学、技术、工程和数学 (STEM) 领域中的代表性较低,以及难以获得资金等因素,都导致女性作为知识产权资产持有人的代表性较低。

有偏见的做法和程序也使组织内部的不平等现象长期存在。关于种族问题，在经历了 3 个世纪的奴隶制之后，巴西的自由劳动已经发展了 134 年。因此，巴西需要为所有公民提供平等机会，并改造以白种人优越感为基础建立的过时的社会结构——这是殖民主义最持久的影响之一。

巴西知识产权领域采取的措施

INPI 是一个联邦政府机构，负责通过有效的知识产权保护促进巴西的创新和竞争力。该机构在促进巴西创新领域的性别平等和社会包容方面也发挥着重要作用。

2022 年，INPI 成立了一个由 24 人组成的战略委员会，以解决知识产权领域的性别差距，包括内部和外部。当年 4 月，该委员会发布了一份题为《知识产权的多样性、包容性和公平性》的报告，分析了巴西知识产权领域中女性、有色人种、年轻人和残疾人的参与程度。然后，该报告提出了解决这种情况的可能的方案。

为了协助公共政策的制定，INPI 目前正在巴西开展其关于知识产权和 DEI 的第一项研究。该项目将包括从 6000 多名巴西知识产权系统用户收集的性别和种族数据，以帮助人们更好地了解知识产权知识在不同地区的差异，同时也将性别和种族因素考虑在内。这项研究还将确定不同群体如何使用知识产权制度。该研究即将启动，这将有助于巴西 DEI 和知识产权相关信息的生成，并可用于指导该机构未来关于包容性和多样性知识产权意识行动计划的资金筹集。

INPI 还正在收集关于其工作人员的统计数据，涉及不同领域和职位的性别分布，以支持确定与内部多样性相关的优先事项。该研究正在衡量女性对课程的参与度、INPI 的监察员服务和通过《专利合作条约》提交的专利申请的情况。所有生成的数据将用于支持 INPI 确定组织内部多样性和社会包容

性方面的优先事项。

在学术领域中，INPI 正在制定一个关于知识产权分配和包容性的研究项目，旨在制定相关指标，以衡量国际知识产权标准在巴西的社会和经济不平等方面的影响。它将主要关注种族、性别、性取向和等级划分。由于 DEI 指标是世界各地的知识产权局面临的主要挑战之一，INPI 希望能够与外国的知识产权机构交流经验、教训、挑战、成果和最佳做法。

国家政策及其他相关合作

在巴西目前的知识产权战略范围内，INPI 负责监督关于性别和知识产权的活动的组织和推广。2023 年 3 月，INPI 将与世界知识产权组织（WIPO）协作举办一场关于女性与创新的活动。

性别平等也是联合国的可持续发展目标之一。该机构参与了 WIPO 组织的多项活动，就包容性问题举行了双边和多边对话。INPI 还致力于建立 DEI 良好实践的比较基准。

2022 年 5 月，INPI 加入了拉丁美洲知识产权和性别问题网络，参与了具有相关区域影响的专题委员会。该机构对这一国际网络的参与推动了拉丁美洲各知识产权局之间关于数据和最佳实践、管理策略和经验交流的进程。阿根廷、巴西、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、多米尼加、厄瓜多尔、墨西哥、秘鲁和乌拉圭均为该委员会成员，WIPO 则是该委员会的名誉创始成员。

下一步计划

2023 年，INPI 计划实施进一步的知识产权举措，包括商业指导计划（专门为女性设计），开发新产品和服务（和 / 或调整现有产品和服务），以 DEI 为重点将 DEI 引入 INPI 的学校知识产权计划，并在 INPI 学院建立与 DEI 相关的学习小组。

（编译自 www.worldtrademarkreview.com）

津巴布韦

津巴布韦在一项非洲最先进国家排名中名列前茅

美国一家金融网站将津巴布韦评为非洲 12 个最先进的使用自然资源促进经济发展的国家之一。

总部位于纽约的 Insider Money 基于世界知识产权组织 (WIPO) 2022 年的《全球创新指数 (GII)》评出了非洲 56 个主权国家中最先进的国家清单。

津巴布韦在非洲最先进的国家中排名第 11 位，在全球排名中位列第 106 位。

南非在非洲排名第一位，而非洲最大的经济体尼日利亚未进入 Insider Money 的榜单 (将自然资源的最佳使用视为衡量标准)。

排名前 12 的其他非洲国家包括：科特迪瓦 (12)、坦桑尼亚 (10)、塞内加尔 (9)、纳米比亚 (8)、加纳 (7)、埃及 (6)、博茨瓦纳 (4)、突尼斯 (3) 以及摩洛哥 (2)。

报告指出，就自然资源而言，非洲是世界上最富有的大陆之一，拥有大量有价值的金属资源，例如钴、黄金、铂以及钨钽铁矿。

尽管 WIPO 的 GI 提到津巴布韦“工业化水平低”，但对其服务部门、复杂的非正式经济 (informal economy) 部门和丰富的资源表示肯定。

津巴布韦是非洲南部的一个内陆国家，国内生产总值为 380 亿美元。由于工业化水平低，其经济主要由服务部门推动。另外，国际货币基金组织指出，津巴布韦拥有世界上第二大非正式经济。

报告指出：“非正式经济是没有记录的经济，因为其交易一般都在正式的银行系统之外进行，不在主管机关的监督之内。津巴布韦的黄金、煤矿和铁矿等自然资源丰富。”

报告指出，津巴布韦的经济具有巨大的潜力，其排名在科特迪瓦之前。

政治和经济评论员古德温·穆雷里瓦 (Goodwine Mureriwa) 表示：“排名表明，尽管该国非法的交易造成艰难的环境，但政府政策带来红利。如果制裁的枷锁解除，津巴布韦有能力依靠其资源成为一个更大的经济体。”

政府已优先使用该国巨大的矿产资源来推动发展，矿业在 2023 年底有望贡献 120 亿美元。

(编译自 www.herald.co.zw)

津巴布韦北马塔莱兰贝省女企业家力争提升知识产权能力

津巴布韦北马塔莱兰贝省的女企业家们热衷于参与各种知识产权能力建设活动，她们希望保护其设计以及实现更多的商业价值。

就全球而言，获得知识产权是一项严肃的工作，企业家从其创新的已注册商标和专利中获得了

巨大的价值。

世界知识产权组织 (WIPO) 称，知识产权是

指智力创造成果，例如发明、文学和艺术作品、外观设计以及商业中使用的符号、名称和图像。

知识产权受专利法和商标法等法律保护，让人们从其发明或创造中获得认可或经济利益。

WIPO 称，通过在创新者的利益和广大公众的利益之间达成适当的平衡，知识产权制度旨在营造一个有利于创造和创新蓬勃发展的环境。

卢帕内妇女发展信托基金（LWDT）主任兼津巴布韦贸易发展和促进会（ZimTrade）北马塔莱兰贝省出口产业群的临时主席希尔德加德·穆福卡雷（Hildegard Mufukare）表示，她们渴望通过知识产权认可来发展业务。

她表示：“当女性作为个体工作，不管她们设计了什么，她们都无法拥有。我们希望产业群有办法确保其知识产权得到认可和实现。”

穆福卡雷称，现在从别人的设计中获益很容易，而所有者被排除在外，因为一些“聪明”人将

设计占为己有并将其注册为知识产权。

穆福卡雷称，相关部委必须采取紧急措施帮助包括农村女性生产者在内的中小企业注册知识产权，确保她们能从其创新中获得更多利益。调查显示，包括艺术与手工艺在内的各个部门中的绝大多数创新没有注册为知识产权。

LWDT 之前被称为卢帕内女性中心，是参与各种编织及相关项目的女性参与培训、交流信息和进行推广的地方。

该中心的成员超过 4500 名，主要来自编织、裁剪和小型畜牧业领域。这所有这些成员中，420 余人为成功的编织者，他们为国内和国际市场供应产品。

LWDT 是北马塔莱兰贝省出口产业群的一部分，由 ZimTrade 建立，旨在促进省级出口。

（编译自 www.chronicle.co.zw）

尼日利亚

尼日利亚版权局与新闻理事会续签伙伴关系协议

尼日利亚版权局（NCC）已经恢复了与尼日利亚新闻委员会（NPC）的合作关系，并制定了为该委员会工作人员提供版权培训和能力建设战略计划。

NCC 局长约翰·阿森（John O. Asein）最近在阿布贾 NPC 总部对 NPC 执行秘书弗朗西斯·恩沃苏（Francis N. Nwosu）进行礼节性访问时透露了这一点。

在尼日利亚版权学院（NCA）院长迈克·阿克潘（Mike Akpan）和公共事务总监文森特·奥耶费

索（Vincent A. Oyefeso）的陪同下，NCC 局长称，这次访问旨在探索 NCC 和 NPC 之间的利益领域。他回顾指出，在 NCC 于 2006 年 2 月 15 日迁至联邦司法部之前，这两个机构过去一直存在于当时的联邦文化和旅游部之下。

阿森强调，NCC 和 NPC 之间存在着联系。他

称：“我们的任务有重叠的地方，电子和印刷媒体上的每条新闻都有版权因素。”阿森进一步解释说，记者需要了解版权法的运作方式，以指导他们防止侵犯版权。

恩沃苏称，这次访问是个好兆头，因为它是在媒体内容严重滥用版权的情况下进行的。

恩沃苏对恢复这两个组织之间现有关系的举措表示欢迎。

他表示，NCC 将立即为 NPC 工作人员提供培训，以让其熟悉版权制度的运作。

（编译自 www.copyright.gov.ng）

尼日利亚版权局在拉各斯开展反盗版活动

作为遏制拉各斯州盗版作品扩散工作的一部分，尼日利亚版权局（NCC）在该州的不同地区开展了反盗版宣传活动。

NCC 拉各斯办事处主任马修·奥霍（Mathew Ojo）率领 NCC 工作人员在新闻记者的陪同下在拉各斯各地区的活动中进行了宣传。

奥霍表示，此次反盗版活动旨在向公众宣传盗版的弊端，同时也检查城市内贩卖盗版作品的热点地区。

据他称，“NCC 早些时候开展了一些宣传活动，要求买家不要购买盗版作品，而是购买正版作品。”

他指出：“很快，NCC 将在拉各斯各地进行反

盗版突击检查，任何被发现违法的卖家都将被逮捕，盗版作品将被没收。”

奥霍强调，反盗版宣传活动也是为了警告光盘（CD）、视频光盘和其他版权作品的销售者不要销售盗版物品。

他向作品的作者保证，NCC 将继续努力确保他们能够享受到他们辛勤劳动的成果。他补充称：“NCC 准备全力以赴净化作品行业。”

（编译自 www.copyright.gov.ng）

其他

罗马尼亚知识产权局将处理撤销和无效商标申请

2022 年 12 月 13 日，罗马尼亚通过了其商标法的修正案，这一举措使罗马尼亚知识产权局能够从 2023 年 1 月 14 日起处理撤销和无效的商标申请。此类申请目前由布加勒斯特法院处理。未来，相关方将可以选择在罗马尼亚知识产权局或者向法院提起无效或撤销诉讼。

在罗马尼亚知识产权局，此类申请将由在该法律领域具有至少 3 年经验商标专家组成的专业委

员会处理。委员会成员将被限制参与该知识产权局的任何其他程序。

撤销和无效宣告申请将接受初步审查，以确定是否满足形式审查的要求，即是否包含当事方的身份信息、有关争议商标及其所有人的数据、诉讼所依赖的法律依据（对于无效宣告诉讼，也包括所援引的在先权利），如果诉讼针对的是全部或部分商品和服务，则需提供实质性论据和支持性证据。

原告将有 5 天的时间对申请的任何不足进行修改。符合形式审查要求的申请将被转给被告，被告将有 30 天的时间来提交答辩书。被告的答辩书（如果已提交）将被转给原告，原告可在 10 天内提交反答辩书。

一旦这一阶段的程序完成，第一次听证会的日期将被确定。如果当事方提出合理的要求，或因辩

论的结果而具有必要性，还将可能举行额外的听证会。

对于罗马尼亚知识产权局的撤销和无效委员会决定，当事方可在收到决定后的 30 天内向布加勒斯特法院提出异议。如对布加勒斯特法院的裁决存在质疑，可进一步向布加勒斯特上诉法院提起上诉。

预计在 2023 年 1 月 14 日前，该委员会的结构和活动将发生进一步的法律变化。目前，关于提交撤销和无效诉讼的正式费用尚未确定，但预计很快就会通过相关方案。

（编译自 www.petosevic.com）

斯洛文尼亚举办加入知识网络和创新生态系统 20 周年庆祝活动

统一专利制度是如何惠及创新企业，尤其是小型实体的？这正是欧洲专利局（EPO）与斯洛文尼亚知识产权局（SIPO）和斯洛文尼亚工商联合会在斯洛文尼亚首都卢布尔雅那联合举办的纪念斯洛文尼亚加入《欧洲专利公约》20 周年的会议的焦点之一。

在会议上，EPO 局长安东尼奥·坎普诺斯（António Campinos）向约 150 名企业家、发明人和商业代表发表了讲话。他赞扬斯洛文尼亚“在过去的几十年中保持着持续、稳定和强劲的经济增长”。他还回顾称，斯洛文尼亚在 2002 年创造了历史，成为了第一个加入欧洲专利组织的东南欧国家。鉴于社会在可持续性方面面临的诸多挑战，坎普诺斯还指出，“具有多样性、包容性和以创新为主导的经济对欧洲和斯洛文尼亚来说都是前所未有的重要”。坎普诺斯总结道，有了统一专利制度，欧洲将拥有“我们需要的专利制度，它将比以往任何时候都能够推动国家的创新向更深、更广发展”。

欧洲和国际法律事务部主任迈克尔·弗利希（Michael Fröhlich）和 EPO 首席经济学家扬·梅尼

埃（Yann Ménière）也谈到了统一专利制度对欧洲整个知识产权格局的有利之处。关于斯洛文尼亚创新生态系统的详细分析以及对位于卢布尔雅那和里斯本的统一专利法院调解和仲裁中心的最新情况也对他们的发言进行了有力的补充。

在会议之前，坎普诺斯会见了斯洛文尼亚经济发展和技术部长马特贾·汉（Matjaž Han）。这位部长表示：“我很高兴今天的活动和坎普诺斯先生对斯洛文尼亚的首次访问恰逢我国加入欧洲专利组织 20 周年之际。斯洛文尼亚的经济是以出口为导向的，并且与欧洲经济紧密结合。统一专利制度是加强单一欧洲市场和提高其在全球市场竞争力的一个重要环节。”

加强欧洲的知识网络和创新生态系统

坎普诺斯还对 SIPO 进行了访问，亲自向该局的工作人员表达了他对该局成立 20 周年的良好祝愿，并且访问了斯洛文尼亚科学研究机构 Jožef Stefan 研究所 (JSI)，该机构设有一个技术和创新转让中心。

该中心是欧洲专利信息中心 PATLIB 网络的一部分。它为 EPO 的 PATLIB 2.0 项目作出了宝贵贡献，该项目旨在通过各种活动加强网络。坎普诺斯与 JSI 所长博斯特扬·扎拉尔 (Bostjan Zalar) 一起

讨论了该中心为研究人员、企业家、中小企业、私人发明人和学生提供的专利相关服务。

最后，坎普诺斯与卢布尔雅那大学的高级代表进行了会谈。在该大学，EPO 的“泛欧印章青年专业人员培训计划”非常受毕业生欢迎。迄今为止，该大学共有 21 名毕业生加入了该计划。坎普诺斯还借此机会介绍了 EPO 专利学院提供的新的模块化知识产权教育框架。

(编译自 www.epo.org)

希腊与 WIPO 签署关于知识产权替代性争议解决的谅解备忘录

希腊版权组织 (HCO) 和世界知识产权组织 (WIPO) 于 2022 年 12 月 14 日签署了一份关于替代性争议解决 (ADR) 的谅解备忘录。

HCO 和 WIPO 同意就提高希腊公众对 ADR 程序的认识等问题进行合作。此外，WIPO 可视情况提供 WIPO 的案件管理服务和 eADR 在线案件管理工具。根据谅解备忘录，HCO 将开展各种有关 ADR

的宣传和培训活动。

ADR 是 WIPO 仲裁与调解中心的一项倡议，包括调解、仲裁、快速仲裁和提供专家意见等具有成本效益的选择，允许有关各方解决国内或国际商业纠纷。

(编译自 opi.gr)

瑞士联邦委员会批准降低商标保护的费用

对许多公司来说，商标是宝贵的资产。通过注册，他们将自己的产品标记为受知识产权保护的产品，从而保护自己免于被免费搭便车。今后，在瑞士申请和延长商标保护期的费用将变得更低。2022 年 12 月 16 日的会议上，联邦委员会批准了瑞士联邦知识产权局 (IGE) 关于收费的修订条例。

商标是一个基本的区分特征。公司往往投入大量的时间和金钱来建设和维护它们。可以在市场上对商品或服务进行区分或宣传的名称和标志可作为商标在 IGE 得到保护。商标所有人可以禁止他人在相同或相类似的商品上使用易造成混淆的商标。

从 2023 年 7 月 1 日起，向 IGE 申请商标的费用将从 550 瑞士法郎降为 450 瑞士法郎。商标国际

申请在瑞士指定 3 个产品类别所需的费用将减少 50 瑞士法郎。此外，如果申请是以电子方式提交的，IGE 将从这一天起给予所谓的电子折扣，即 100 瑞士法郎。瑞士商标的保护期自申请日起算共 10 年，此后，保护期可以根据需要进行续展，每次延长 10 年。从 2024 年 7 月 1 日起，续展费将从 700 瑞士法郎降至 550 瑞士法郎。

商标费的减少得益于 IGE 良好的经营业绩。这些调整将导致 IGE 每年减少近 600 万瑞士法郎的收入，并有助于调节其储备水平。

IGE 于 1996 年从联邦办公室转为财务独立的机构，其资金百分之百来自于自身的资源，主要是

专利、商标和外观设计保护费。联邦委员会将制定收费标准，以使 IGE 有一个平衡的预算和足够的储备。

(编译自 www.ejpd.admin.ch)

北马其顿工业产权局与欧洲专利局举办技术研讨会

2022 年 12 月 15 日，北马其顿国家工业产权局与欧洲专利局 (EPO) 根据双方合作活动的框架举办了第 3 届 Front Office 平台实施技术研讨会。举办本次会议的目的是为了更新和具体阐述在前几次会议期间所获得的数据，并就该项目的后续行动规划展开讨论。

作为一个网络平台，Front Office 可以允许申请人和发明人通过互联网来提交自己的专利申请。

EPO 的专家团队以及北马其顿国家工业产权局的员工根据本次研讨会的议程安排展开了讨论，以改进后者的职能并简化用户的数据输入过程。

会议还讨论了使用不同程序来提交外国自然人和法人实体的各类申请时的交费模式问题。

根据未来的活动框架，北马其顿国家工业产权局需要先汇总那些尚未得到解决的问题，而 EPO 则应该对一部分需要改进的地方展开审查以便与该局所执行的法律框架保持一致。据悉，在下一会议的会议上，双方还会就欧洲申请以及国家申请的审查问题交换意见。

(编译自 www.ippo.gov.mk)

白俄罗斯修订公民和法人的上诉程序

自 2023 年 1 月 2 日起，白俄罗斯共和国 2022 年 6 月 28 日第 176—3 号《关于修改白俄罗斯共和国〈公民和法人上诉法〉的法律》将开始生效，其中提出了旨在改进申请审议程序的修正案，包括考虑了新的通信方法。

由于实施了全国统一的用于登记和处理公民和法人上诉的自动化系统，白俄罗斯对审议和提交上诉的方法进行了修订。

上述系统将提供发送电子申诉和接收其审议结果的可用途径。为此，白俄罗斯创建了一个独立的网站，而申请人必须在该网站完成授权程序，或

者选择以下替代选项：

- 使用联系电话在上诉网站上进行登记；
- 使用电子数字签名的方式；
- 使用法律规定的其他方式。

授权后，申请人将可登入其个人办公界面，从那里可以将请求发送到白俄罗斯国家知识产权中心。

使用该自动化系统登记和处理公民和法人的申诉是免费的。

(编译自 www.ncip.by)

阿塞拜疆开始接收带有 3D 模型的专利申请

在欧亚专利局（EAPO）的支持下，阿塞拜疆知识产权局引入了一种涉及专利授权申请的全新系统，即允许申请人将要求获得保护的主题的 3D 模型添加到自己的申请之中。

此前，EAPO 曾提出过要协助各国国家专利局实施可用于审查 3D 模型的技术的倡议。有鉴于此，EAPO 行政理事会信息技术常设工作组决定先让阿塞拜疆知识产权局实施一个试点项目，而在 EAPO 的各成员国中，阿塞拜疆知识产权局也是表示愿意实施上述倡议的第一家机构。

2022 年 12 月，随着试点项目的逐步落实，申请人已经能够以 3D 模型的形式来将自己的图形材料添加到发明、实用新型和工业品外观设计申请之

中了。这项创新对申请审查程序和异议程序进行了优化，并让人们可以更加详细地展示出其所要保护主题的特征。

若人们想了解更多有关申请和包括 3D 模型在内的其他材料的技术要求的信息，其可访问知识产权局的官方网站或通过电子邮箱 info@copat.gov.az 获得。

（编译自 www.eapo.org）

萨克斯坦知识产权局与创新机构签署合作协议

近期，哈萨克斯坦国家知识产权局（Kazpatent）局长耶博尔·奥斯帕诺夫（Yerbol Ospanov）和该国国家创新发展机构股份公司（QazInnovations）董事会主席萨纳特·阿哈诺夫（Sanat Ahanov）签署了一份创新和技术发展谅解与合作协议。

双方同意就知识产权和创新技术领域中的最佳实践和知识展开交流。

该协议旨在将知识产权局与 QazInnovations 之间的合作伙伴关系提升到一个新的水平，其使命是促进该国创新和技术潜力的开发。

双方将会共同努力，就知识产权的法律保护、技术创新的发展以及新的研究成果等问题进行协调并与相关的个人和组织展开磋商。

（编译自 kazpatent.kz）

格鲁吉亚授予“Okami”葡萄酒原产地名称

格鲁吉亚国家知识产权中心（Sakpatenti）负责向本国的特殊产品授予地理标志和原产地名称。地理标志和原产地名称让消费者了解产品的来源及其可归因于原产地的独特特征。当地特色的环境和居民现有的传统生产知识使每个产品都很独特。

2022 年 4 月 13 日，高加索国际大学（Caucasus International University）的酒厂 Ethno Okami 向

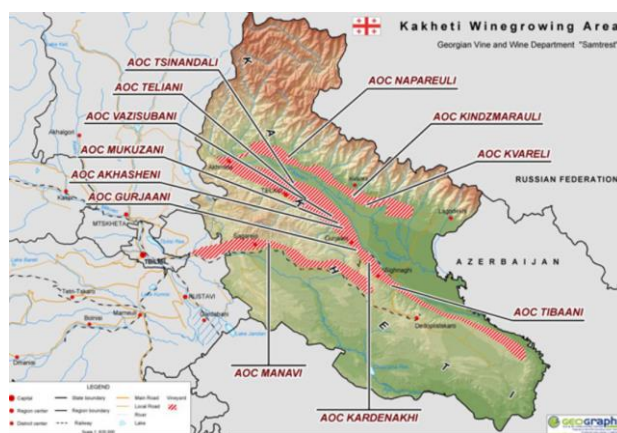
Sakpatenti 提出申请，将“Okami (ოკამი)”葡萄酒注册为原产地名称的工作由此开始。“Okami”是一种干白葡萄酒或干红葡萄酒，只能用石达卡尔特利（Shida Kartli）葡萄种植区中部的奥卡米微型区（micro-zone Okami）种植的葡萄品种生产——“Okami”白葡萄酒只能使用琴努里（Chinuri）和 / 或果露丽—莫次瓦尼（Goruli Mtsvane）葡萄品种

生产，而“Okami”红葡萄酒只能用沙乌卡比多（Shavkapito）葡萄品种生产，禁止使用其他品种。整个产品的生产周期应在奥卡米微型区的范围内进行，其中包括石达卡尔特利地区的 17 个村庄。该微型区的特点是干燥的亚热带气候和有利的土壤结构，这些决定了葡萄酒的具体特征。早在 1965 年，奥卡米酒厂就已经开业。

2022 年 12 月 12 日，授予“Okami”葡萄酒原产地名称的仪式在格鲁吉亚举行。Sakpatenti 主席索索·乔尔加泽（Soso Giorgadze）和格鲁吉亚国家葡萄酒局主席莱万·梅库兹拉（Levan Mekhuzla）将注册证书颁发给高加索国际大学酒厂 Ethno Okami 的总裁拉沙·博达维利（Lasha Bodaveli）。实践表明，授予产品原产地名称，将增加市场对该葡萄酒的需求并推高价格，这将促进当地生产的发展，创造新的就业机会和增加收入。

目前，除“Okami”外，共有 64 个受格鲁吉亚保护的地理标志和原产地名称在 Sakpatenti 注册。其中，葡萄酒原产地名称共有 28 个。在不久的将来，根据欧盟与格鲁吉亚之间的相关协议，

Sakpatenti 将提交一份申请，要求在欧盟领土上对“Okami”原产地名称给予保护。在进行必要的程序并作出肯定的决定后，关于新的受保护产品的信息将在欧盟知识产权局的数据库中公布。根据《保护原产地名称及其国际注册里斯本协定》，新的名称也将被纳入世界知识产权组织管理的里斯本登记簿。格鲁吉亚从 2004 年起就是该协定的成员。Sakpatenti 还将根据格鲁吉亚与乌克兰、瑞士和英国签署的相互承认和保护协议，采取相关措施，在上述国家境内保护新的地理标志。



（编译自 www.sakpatenti.gov.ge）

菲律宾 2022 年的假冒和盗版投诉有所下降

菲律宾知识产权局 (IPOP HL) 报告称，与 2021 年同期相比，2022 年 1 月至 11 月向该机构提交的假冒和盗版投诉数量减少了 40%，假冒服装仍占投诉的大部分份额。

IPOP HL 知识产权执法办公室 (IEO) 的最新数据显示，2021 年 1 月至 11 月收到 153 份投诉，2022 年同期收到 92 份，其中 70 份涉及假冒产品，22 份涉及盗版产品。

根据该报告，假冒伪劣商品的投诉占 75%，其中，假冒鞋、服装、箱包和眼镜占 61.9%。

其次是香水和美容产品（7.9%）、小工具（7.9%）、食品（4.8%）、家居用品（4.8%）、汽车

材料（3.2%）、香烟（3.2%）以及药品 / 医疗产品（1.6%）。

软件现在成为盗版的首要问题，占投诉的 33.3%。节目和电影紧随其后，占 28.6%；艺术品和绘画占 19%；一般电子书占 14.3%；教育书籍和电子书占 4.8%。

相关公民仍然是最活跃的知识产权侵权报告者，占报告总数的 76.1%，但 IPOP HL 也开始看到

品牌所有者负责知识产权的报告和投诉，占报告分类的 23.4%。

IPOPHL 副局长特奥多罗·帕斯卡 (Teodoro C. Pascua) 将收到的投诉和报告的减少归功于伙伴关系，如电子商务平台和品牌所有者之间成功达成的 2021 年电子商务谅解备忘录 (MOU)，目的是在平台上建立更有效的通知和删除程序以及预防措施。

帕斯卡称：“在合作伙伴品牌所有者和行业团体的帮助下，我们的电子商务事业继续取得成功。IPOPHL 很高兴地看到，各平台正在不断改进打击假冒和盗版所需的机制。”

电子商务谅解备忘录对侵权者采取了更积极的打击，呼吁更多数字经济参与者加入该 MOU。

与此同时，网络空间仍然是侵犯知识产权的主要来源。

脸书仍居榜首，占在线报告和投诉的 60.6%，其次是其他网站 (15%)、Shopee (12.1%)、Instagram (6%) 和 Lazada (5%)。

帕斯卡指出：“建议消费者警惕假货和盗版商品，尤其是在节假日期间。我们鼓励公众最大限度地利用电子商务平台的删除机制和 IPOPHL 的报告和投诉渠道。”

有关公民和权利人可以通过[电子邮件](#)、手机 (+639950220522) 或 IEO Facebook 页面提交报告。

为了在 2023 年加大对假冒和盗版的打击力度，IEO 将推动实施更快速的网站屏蔽，具体而言，IEO 将发布有关规则加快阻断侵犯知识产权网站的访问，并与互联网服务提供商建立伙伴关系，促进屏蔽进程。

此外，IEO 还将建立一个案件跟踪系统，用于分析知识产权违法者的情况，确定上游犯罪，并生成知识产权案件统计数据以监测趋势。

除了提高对尊重知识产权重要性的认识外，IEO 还将继续敦促政府机构和教育机构制定其反假冒和反盗版政策 (ACAPP)。

ACAPP 鼓励社区内的所有行为者认识到假冒和盗版对商业、生计和经济的危害，以确保其办公室发布的政策和行动符合现有的知识产权法律和法规。

由 IPOPHL 担任代理主席的国家知识产权委员会 (NCIPR) 的目标是，到 2025 年，有 50 个国家机构和 18 个地方政府单位制定 ACAPP。

(编译自 mb.com.ph)

WIPO：印尼列入知识产权申请量最多的国家名单

印度尼西亚法律人权部表示，在世界知识产权组织 (WIPO) 编辑的名单中，印尼位于拥有知识产权申请量最多的前 10 个发展中国家之列。

知识产权局代理局长拉齐鲁 (Razilu) 在一份声明中表示，“这一成功是所有利益相关方为扩大印度尼西亚知识产权申请数量而付出的辛勤努力的结果。”

他还提到，印尼已成功跻身商标注册申请量最多的前 10 名中等收入国家之列。

具体而言，根据 2022 年底 WIPO 发布的 2021 年年度报告中的信息，就商标申请而言，印度尼西亚以 127142 件商标申请在中等收入国家排名第二。另一方面，墨西哥以 199389 件位居榜首。

越南 (113079 件)、阿根廷 (85844 件)、乌克兰 (71234 件)、菲律宾 (64946 件)、哥伦比亚 (55606

件)、巴基斯坦(51325 件)、秘鲁(42605 件)和南非(39863 件)是名单上的其他国家。

此外,就基础专利申请而言,印度尼西亚以 3249 件在所有 WIPO 成员中排名第 10 位。

名单中的其他国家包括中国(2852219 件)、德国(10576 件)、俄罗斯(9079 件)、澳大利亚(7844 件)、日本(5238 件)、土耳其(4490 件)、乌克兰(4425 件)、韩国(4009 件)和泰国(3762 件)。

据拉齐鲁介绍,为了使知识产权注册方法简

单、便宜和开放,其政党创造了各种基于数字的创新,以跟上申请需求并加强对国内知识产权的保护。

例如,其政党在 2022 年推出了商标申请自动审批(POP Merek)和版权登记自动审批(POP HC)服务。

他指出:“我们正在努力提供各种尖端和突破性的数字服务。”

(编译自 www.asiaiplaw.com)

柬埔寨新的知识产权法将增加残疾人获取信息的机会

柬埔寨文化艺术部以及残疾行动理事会(DAC)正在就版权与知识产权法修正案草案向公众征求意见。修正案的重点是为残疾人士提供支持的出版例外。

2022 年 12 月 26 日,文化艺术部与 DAC 在柬埔寨联合国开发计划署的支持下举办了咨询研讨会,就教育机构、图书馆、档案馆和博物馆免费使用作者作品的方法向与会者征求了意见,目的是改善残疾人士获取这些作品的机会。

文化艺术部在一份声明中表示,《关于为盲人、视力障碍者或其他印刷品阅读障碍者获得已出版作品提供便利的马拉喀什条约(2013 年)》允许以其他格式复制作品,仅供盲人和聋人使用。该条约是为了方便盲人、视力障碍者或其他印刷品阅读障碍者获取已出版的作品。

柬埔寨于 2013 年 6 月签署该条约,是签署国中仅有的两个东盟成员国之一。该条约既保证残疾人能获得知识和信息,又保证版权可以得到保护。

社会事务、退伍军人和青年安置部国务秘书兼 DAC 秘书长马卡拉(Em Chan Makara)表示,一旦颁布,新法律将使柬埔寨的残疾人受益。

他补充道:“我们已经制定了几项策略,促进以残疾人易于阅读的格式制作和印刷文件或信息,

为他们平等参与社会活动创造机会。”

他还表示,政府已经加大了手语、盲文、大写字母和音标的使用。这扩大了人们平等获得信息、教育和研究的机会。

柬埔寨皇家学院文化关系、旅游和教育研究官员邦唐(Chhort Bunthang)对新修正案的起草表示欢迎。

他补充称:“我们应该引入使我们能够为残疾人发布更多文件的机制。这将使他们能够了解经济、社会、政治、文化、技术等领域的现状,并了解他们成长了多少。残疾不应该成为了解周围世界的障碍。”

柬埔寨残疾人组织在 2014 年人口调查报告中表示,残疾人数量为 160 万至 240 万,占总人口的 10%至 15%。

(编译自 www.phnompenhpost.com)

澳大利亚启动版权执法审查与咨询

在过去 5 年中，澳大利亚政府已将大量资源投入到多项与版权相关的举措中，尤其是《2018 年版权修正案（在线侵权）法》。在为 2023 年及以后做准备时，澳政府希望确定现行版权法下可用的执法措施是否仍然适当、有效和相称。首先，律政部发表了一份议题文件。

版权执法审查与咨询

澳大利亚的版权受《1968 年版权法》管辖，该法由律政部管理。

下载 / 共享音乐、电影和电视节目等侵犯版权的行为根据民法和刑法依情况受惩罚。《版权法》还允许权利人要求网络服务提供商对海外盗版服务实施屏蔽令，并对规避技术保护措施的人采取法律行动。

政府进行版权执法审查是为了了解当前的和新出现的执法优先事项及其在现有框架内面临的挑战。

向“版权系统所有利益相关方”（包括权利人、用户、机构和服务提供商）征求意见将有助于政府确定是否需要做出改变以确保创意内容保护工作向前推进。

政府表示，提案不应给那些预期实施它们的人带来“不合理的行政或经济负担”。

盗版没有显示出强劲的增长或下降趋势

问题文件指出，大多数在线消费内容的澳大利亚人“做了正确的事”，但少数人仍然以侵犯版权的方式消费内容。

政府承认任何侵权行为都会给权利人带来麻烦，但指出“数据并未表明近年来用户对未经许可和侵权的数字内容的需求呈强劲上升或下降趋势”。

然而，数据确实表明，具体的侵权内容消费发生了变化。虽然音乐、电影和电视节目盗版总体呈下降趋势，但出版业的内容盗版正在增加。

该文件补充道：“近年来，出版物盗版网站的访问量增长在很大程度上是由漫画网站的访问量增加推动的，这些网站占 2021 年澳大利亚出版物盗版网站访问量的 60% 以上。”

审查细节表明，澳大利亚愿意研究版权执法的各个方面，从法律规定到私人商业协议获取措施。

行业和法规机制

任何行业机制的发展都必须在现有法律范围内进行，但其性质允许参与者超越其法律义务。虽然这些类型的协议可以限制摩擦并减少采取法律行动的必要性，但第一个牺牲品往往是透明度。

例如，行业合作伙伴之间开展合作是为了更快地识别和删除涉嫌侵权的内容，或者利用自动内容识别工具来防止内容在删除后重新出现。

网站屏蔽措施

在政府审查期间，《版权法》下可用的法规机制也将面临审查，例如在澳大利亚已有 7 年历史的网站屏蔽机制。该机制迄今已阻止了 1600 个网站，并基于 300 个扩展命令处理了数目不详的替换域名、镜像网站和代理网站。

政府、权利人和反盗版组织之前的报道都赞扬了澳大利亚屏蔽的有效性。机构 Incopro 在 2018 年发布的一份报告指出，“将 2017 年 11 月记录的使用量与屏蔽生效前相比，被屏蔽网站的使用量减少了 53.4%。”

2020 年，美国电影协会（MPA）报告称，被屏蔽的盗版网站的用户“在屏蔽后的一段时间内对合法观看网站上的内容消费增加了 5%”。2021 年的一

项调查发现，遇到屏蔽的用户中有 59% 干脆放弃了，18% 的人寻求合法访问。

鉴于问题文件中的温和提示，那些以前赞扬澳大利亚屏蔽计划的人可能会要求更多。该文件指出，包括 VPN 在内的技术工具可用于绕过网站阻止，自定义 DNS 服务的使用“可能正在增加”。

主要权利人提交的意见可能会将屏蔽规避作为一个问题，但更有可能侧重于对现有系统的改进。澳大利亚的屏蔽方法非常彻底，法律程序一丝不苟，但按照大多数标准，进程非常缓慢。

权利人可能会犹豫是否要求太多，但屏蔽速度可能是一个关键问题。对澳大利亚来说，这可能还为时过早，但如果有人呼吁建立一个快速行政屏蔽系统，由新的或指定的机构负责，并由行业指定的“可信通知者”提供协助，应该没有人感到惊讶。

咨询将于 2023 年 3 月 7 日结束。

（编译自 torrentfreak.com）

智利国家工业产权局为牛至生产者举办研讨会

近期，世界知识产权组织（WIPO）启动了其旨在促进智利创业生态系统的计划。该计划的目标是利用知识产权制度工具来帮助其成员国在新冠肺炎疫情之后推动社会与经济的复苏进程。

就在 WIPO 总干事邓鸿森（Daren Tang）对智利进行访问之后，双方根据“新冠疫情经济复苏一揽子计划”宣布了一项涉及两家国有企业的计划。

这项倡议旨在支持包括智利在内的成员国以一种可持续的方式实现经济复苏，并弘扬国家社会发展所需的创造、创新和创业精神。

来自普特雷镇普雷科迪耶拉的调味品牛至就是上述合作项目的受益产品之一。该产品在 2016 年以地理标志的形式得到了保护，并且加入了“原产地标志计划”。上述计划目前由智利国家工业产权局（INAPI）与智利经济、发展和旅游部共同管理。

有鉴于此，INAPI 在 2022 年 12 月 14 日为来自普特雷镇普雷科迪耶拉的牛至生产者举办了一场

培训研讨会。举办此次活动的目的是向与会者介绍如何利用工业产权制度提供的工具来管理和营销其产品。

上述活动以视频的形式举办，并由 WIPO 拉丁美洲和加勒比司负责协调。

在得到 WIPO 的帮助之后，本次会议旨在加强有关各方的联系，改进业务模式，并针对那些在牛至生产过程中出现的具体问题提供技术解决方案。与会人员就未来工作的起点展开了探讨。正如参会专家所指出的那样，上述活动将有助于铺平前进的道路，并以一种可视化的方式来呈现出下一阶段的行动。

（编译自 www.inapi.cl）

参考分析

盗版 IPTV 服务在欧洲每年产生超过 10 亿欧元收入

新的研究表明，在欧洲，盗版网络电视（IPTV）服务每年会产生超过 10 亿欧元的收入。使用非法 IPTV 服务的欧洲人在 3 年内增加了 25%，但此类服务在不同国家之间的受欢迎程度差别很大。年轻人对这种未经授权的 IPTV 服务需求最大。

近年来，许多人取消了昂贵的有线电视订阅服务，转而使用更便宜的互联网电视来代替。

尽管有很多合法的流媒体内容可用，但也有大量的非法 IPTV 服务可选，这些服务是专门为提供内容而设置的，但并没有得到权利人的许可。

10 亿欧元的盗版 IPTV 收入

这些提供高质量服务的盗版 IPTV 服务通常通过按月或按年订阅的方式进行销售。多年来，这种商业模式已经形成了一个能够产生巨额收入的行业。根据一份新的报告，2021 年欧洲的盗版 IPTV 服务收入超过了 10 亿欧元。

这项由视听反盗版联盟（AAPA）委托进行的研究是由伯恩茅斯大学知识产权、政策与管理中心执行的。该研究借鉴了来自权利人所有人和欧洲视听观测站的数据，该观测站 3 年前进行了一项类似的研究。

新的研究结果显示，与之前的研究相比，盗版 IPTV 服务收入略有增长，从 9.417 亿欧元增至 10.6 亿欧元。现在人们每月用于非法 IPTV 订阅的平均费用略高于 5 欧元。

有趣的是，使用盗版 IPTV 服务的欧洲人（27 个欧盟国家和英国）的数量显示出了更大的增长——从 1370 万上升至 1710 万，3 年内增长了 25% 左右。

盗版 IPTV 服务收入增长放缓的事实可以解释为按月订阅的费用降低。与普遍的通货膨胀趋势相

反，盗版 IPTV 服务订阅实际上变得更便宜了。

年轻人是主要的使用者

不同年龄段的人在非法 IPTV 服务使用方面存在很大差异。大多数非法 IPTV 用户年龄较小，在 16 至 24 岁的群体中，有 11.8% 的人可以使用这些未经授权的服务。

研究人员指出，盗版对年轻人来说是具有更大的吸引力，因为他们通常没有多少可支配资金。年轻一代也更习惯使用流媒体内容，通常对盗版持更为接受的态度。

“这种差异不仅可以通过对知识产权和盗版的看法来解释，还可以通过其他因素来解释，如平均收入、对互联网的使用和观看电视的习惯，这些因素在不同年龄段之间有很大的差异。”

提及欧盟在今年早些时候发布的最新知识产权和青年记分牌，研究人员还补充道：“总体而言，欧洲年轻人对盗版在线内容持更宽容的态度。”

地域差异

IPTV 问题的严重程度还因国家而异。荷兰和卢森堡的 IPTV 盗版用户比例最高，分别为 8.2% 和 7.9%。在罗马尼亚和波兰，这一比例远低于 0.8% 和 1.5%。

从绝对数字来看，英国的问题是最大的，有 300 多万盗版 IPTV 用户。

德国和法国紧随其后，分别有 250 万和 240 万用户。尽管卢森堡是 IPTV 盗版用户比例最高的国

家之一，但这样高的比例却意味着“只有”37561个用户。

32 亿欧元的收入损失

该报告还通过估算合法 IPTV 服务提供商因盗版猖獗而损失的潜在收入增加了一个新的要素。这种估算是基于合法的订阅价格和愿意为合法 IPTV 订阅付费的用户比例。

这一“愿意支付”的估算比例是基于 AAPA 成员提供的数据。这种方法大概假设了一个虚构的场景，其中盗版 IPTV 服务替代方案不可用。根据这些数据，报告估计出合法付费电视服务提供商去年大约亏损了 32 亿欧元。

AAPA 执行副总裁谢拉·卡塞尔 (Sheila Cassells) 在评论这些发现时指出，这一损失也会影响消费者，因为利润减少会导致对创新和新内容的

投资降低。

这一观点也将会传达给立法者，因为 AAPA 将利用该报告游说欧洲和其他地方采取更有效的反盗版措施。

卡塞尔指出：“面对当前的挑战，AAPA 需要付出更多努力以促进高效和有效的立法和知识产权执法。这项研究可以充当一种信息工具，能够提高欧洲公民、决策者、执法部门和行业的反盗版意识。”

(编译自 torrentfreak.com)

美国域名注册公司发布企业域名管理趋势报告

GoDaddy 企业域名 (GCD) 是一家提供域名注册和互联网主机服务的美国公司。该公司的伊莉莎·库珀 (Elisa Cooper) 称，2023 年的调查揭示了客户行为的发展趋势、域名专业人士面临的¹最大挑战以及 2023 年需要注意的事项。

现代社会为企业域名管理提出了新的挑战。

此外，一直在域名领域处于领导地位的传统企业域名注册商发现客户对更好的技术和服务的需求在不断增加，新的注册商作为有吸引力的替代者已出现。

鉴于不断变化的环境，GCD 开展了第 6 次年度企业域名管理调查。该调查对来自零售、制造、金融服务、旅游和媒体等各种垂直类别的 500 多名企业域名专业人士进行了调查。

调查反馈以拥有大型域名组合的较大公司为主。事实上，56% 的调查对象在拥有 3000 个以上域名的公司工作，29% 的调查对象来自拥有 1 万个以

上域名的公司。

考虑替代方案

许多企业多年使用同一家注册商。但是，由于艰难的经济环境，域名专业人士开始质疑他们这样做能否获得最大的价值、最佳的服务和最好的技术。

2022 年的调查发现，40% 的受访者表示会考虑离开现有的注册商。

责任因规模而异

2022 年的调查表明，负责域名管理的部门因各个机构的规模不同而有所变化。对拥有 1 万个以上域名的大型企业而言，40% 的受访者称法律部门管

理着他们的域名组合,其次是信息技术部门(33%)。对于少于 500 个域名的较小机构而言,75%的受访者称域名是由信息技术部门管理的,其次是市场营销部门(12.5%),以及信息技术和市场营销部门(12.5%)。

较大的域名组合意味着更大的复杂性

当被问及管理企业域名组合变得更加困难还是简单,亦或是没有变化时,答案比较分散。对管理 1 万个以上域名的机构而言,53%的受访者称“变得更加困难”(20%)或“有点困难”(33%),这表明管理较大组合的机构感受到压力。

调查还询问域名专业人士他们在域名管理和相关任务上花费了多少时间。他们的回答是从每周 1 天到每周 4—5 天不等。

域名组合的规模与管理这些组合所需的时间之间存在着直接的联系。例如,管理超过 500 个域名的企业无一例外地表示管理时间每周超过 1 天。另一方面,管理 1 万个以上域名的受访者中有 53%表示他们每周花在域名相关工作上的时间是 4—5 天。

公司管理的域名越多,所需的时间就越多,这不难理解。然而,大公司面临的复杂性和变数远远超出了域名的数量。

大型域名组合的管理者通常会迎合大型品牌。这些品牌在地理上分散在许多不同的国家。国际品牌可能有专门的国家代码顶级域名(ccTLD),而这些 TLD 又有独特的注册要求,这可能会增加管理企业域名组合的复杂性。

域名管理者对下一轮 TLD / 品牌域名的兴趣可能升温

目前,域名界仍在耐心等待下一轮通用 TLD。一旦启用,新的通用 TLD 的流入将让企业有机会以自己的品牌名申请 TLD。企业是否渴望下一轮的到来?他们是否准备好利用这一机会?

相比 2021 年的结果,2022 年的调查表明人们对品牌 TLD 兴趣略有增长。在所有受访者中,8%“非常有可能”会申请品牌 TLD,2021 年的这一比例为 6%。14%表示他们“可能”申请品牌 TLD,2021 年的这一数字为 10%。

人们对下一轮通用 TLD 的兴趣现在可能不温不火。但是,一旦互联网名称与数字地址分配机构(ICANN)发布正式推出下一轮域名的明确时间表,人们的兴趣会增加。

领域挑战继续存在并将扩大

2021 年的调查强调,《通用数据保护条例(GDPR)》带来的影响是域名专业人士面临的巨大挑战。45%的受访者将其列为首要问题。虽然 GDPR 在 2022 年的调查中仍然处于挑战领域的领先地位,但下降到 39%。这一下降也许表明,公司在 GDPR 相关问题上处理得更好,这是朝着正确方向迈出的一步。

在威胁方面,31%的受访者表示,处理滥用域名注册是 2022 年的主要挑战,而 2021 年这一比例为 3%。与 2021 年的 27%相比,削减臃肿的组合这一挑战相对稳定,为 29%。有趣的是,21%的受访者表示,理解和处理区块链域名是最大的挑战。

企业必须对安全问题保持警惕

2022 年的调查表明,在安全问题上不能放松警惕。域名一直是希望损害竞争对手品牌的欺诈者的目标。

调查结果表明,域名专业人士的首要目标是确保域名的安全,86%的受访者将其视为极其重要的目标。45%的受访者表示,防御性地注册域名是极其重要的目标。只有 26%的受访者称减少域名支出是极其重要的目标。

域名调查的要点

2023 年的调查描绘了一个充满活力的域名行业,敬业的专业人士正在努力应对各种挑战和决

策。注册商不得不加强他们的工作，以防止客户在重新考虑他们的选择时离开以获得更好的价值和服务。

由于庞大的数量以及全球复杂性，大型域名组合管理者承担的工作量依然是最大的。域名管理者现在对下一轮通用 TLD 和品牌 TLD 表现出兴趣。根据预测，一旦 ICANN 发布推出域名的时间表，这种势头将会增强。

GDPR 仍然是域名专业人士面临的巨大挑战。

尽管据报道，注册和区块链滥用案例很多。但安全仍然是最重要的目标。

总体而言，对于域名专业人士来说，尽管他们肯定会面临许多障碍，但 2023 年将是非常富有成效的一年。

（编译自 www.epo.org）